

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1915.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

1 Апрѣля. **№ 7.** 1 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ оффиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи. до коихъ онѣ касаются.

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, перемѣщены согласно прошенію, Настоятель Игуменскаго собора Протоіерей Николай **Перепечинъ** на настоятельское мѣсто къ Рѣчицкому собору отъ 2 марта за № 931; Священникъ Далматовщинской церкви, Новогр. у., Елисей **Герасимовичъ** къ Велико-Жуковичской церкви, того же у. отъ 5 марта за № 1032; Священникъ Перевовской церкви, Мозыр. у., Николай **Корзунъ** къ Долматовской церкви, Новогр. у. отъ 13 марта за № 1172 и священникъ Вылазской цер. Пинскаго у. Александръ **Роздяловскій** къ Оль-

манской цер. того же у., для пользы службы, отъ 5 марта за № 1015.

Опредѣленіемъ Минскаго Епархіальнаго Начальства, 11—14 марта 1915 г. состоявшимся, псаломщики церквей Мозырскаго уѣзда: Житковичской—Илья **Бернадскій** и Погостской—Иванъ **Савичъ**, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Іеромонахъ Оранскаго монастыря, Нижегородской епархіи, **Ириней**, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 2 Марта за № 933, согласно прошенію, принятъ въ число братіи Минскаго Архіерейскаго дома.

Окончившій полный курсъ Минскаго Духовнаго Училища Ѳеодоръ **Дашкевичъ** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 27 февраля с. г. за № 899, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Новосадской церкви, Минскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Пинковичской церкви, Пинскаго уѣзда, Андрей **Артюшенковъ**, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 27-го Февраля с. г. за № 960, утвержденъ въ сей должности.

Исключены изъ списковъ священно-служителей Минской епархіи діаконъ Минской привокзальной церкви Іосифъ **Гуринъ** за переходомъ на службу къ Виленскому Каѳедральному собору съ 1 марта; іеродіаконъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря **Павелъ** за переходомъ на службу въ Литовскую епархію.

Псаломщикъ Заспенской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Василій **Залуцкій** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 5 сего марта за № 1016, отчисленъ отъ занимаемой должности за принятіемъ на военную службу.

Псаломщикъ Глушкевичской церкви, Мозырскаго уѣзда Василій **Еремичъ**, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—7 сего марта, уволенъ за штатъ съ 1 марта с. г.

Псаломщикъ Погостской церкви, Слуцкаго уѣзда, Николай **Вериго**, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 8 Марта с. г. ру-

коположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при названной церкви.

Псаломщикъ Столпецкой Аннинской церкви, Минскаго уѣзда Адамъ **Реутовичъ**, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, 25 Января с. г. посвященъ въ стихарь.

Утвержденіе въ должностяхъ

Избранные актомъ духовенства 3 благочинническаго округа, Борис. у. духовникомъ округа, священникъ Гнѣздиловичской церкви Петръ **Кулаевъ**, членомъ окружнаго строительнаго комитета, свящ. Замошско-Слободской церкви Григорій **Буйчиковъ**, депутатомъ на окружный училищный съѣздъ священникъ Витуничской церкви Михаилъ **Любичъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Мильчанской церкви Николай **Шарковскій** резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 27 февраля (Кулаевъ за № 953, Буйчиковъ за № 955, Любичъ и Шарковскій за № 906) утверждены въ сихъ избраніяхъ.

Избраніе и утвержденіе церковныхъ старостъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта, Епископа Слуцкаго, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: отъ 27 января сего года за № 112, крестьянинъ села Тали Артемій Ивановъ Коротченъ къ Тальской церкви Бобруйскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; отъ 28 января 1915 года за № 117, мѣщанинъ села Вуйвичъ Михаилъ Ивановъ Колба къ Вуйвичской церкви, Пинскаго уѣзда на второе трехлѣтіе, отъ 22 января за № 98, крестьянинъ м. Турца Александръ Павловъ Біюцъ къ Турецкой церкви, Новогрудскаго уѣзда на первое трехлѣтіе, отъ 22 февраля за № 196, крестьянинъ села Степовъ Петръ Никифоровъ Пухальскій къ Степской церкви, Бобруйскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе отъ 23 февраля за № 197, крестьянинъ села Столина, Семенъ Ѳеодосіевъ Добринецъ къ Столинской церкви, Пинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе отъ 26 февраля за № 227, крестьянинъ села Бродницы, Павелъ Карповъ Батюшко, къ Бродницкой церкви, Пинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе, отъ 26 февраля за № 230, крестьянинъ села Колокъ

Василій Ильинъ Тетеривецъ къ Колковской церкви, Рѣчицкаго уѣзда на девятое трехлѣтіе, отъ 26 февраля за № 230, крестьянинъ села Савичъ Семенъ Степановъ Якушъ къ Перетрутовичской церкви Рѣчицкаго уѣзда на третье трехлѣтіе, отъ 2 марта за № 238, крестьянинъ села Кіевичъ, Алексѣй Давидовъ Кіеня къ Кіевичской церкви, Слуцкаго уѣзда на первое трехлѣтіе, отъ 2 марта за № 239, крестьянинъ мѣстечка Святой—Воли Романъ Степановъ Джежоръ къ Святовольской церкви, Пинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе, отъ 5 марта за № 253, крестьянинъ Меѳодій Никоновъ Кобецъ къ Бѣлянской церкви Пинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе и отъ 5 марта за № 254, крестьянинъ села Боровой Яковъ Адамовъ Ситницкій къ Боровской церкви Пинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

Составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Приговоромъ прихожанъ Игуменскаго собора, отъ 1 марта с. г., избранъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго Попечительства при означенномъ соборѣ Игуменскій Уѣздный Предводитель Дворянства Всеволодъ Михаиловичъ **Касторскій**.

Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи слѣдующее распоряженіе Г. Главнаго Начальника Минскаго военнаго Округа отъ 14 марта сего года за № 1891: „Сообщаю для распоряженія. Вино спиртъ разрѣшаются исключительно для лѣчебныхъ цѣлей, церковное вино можетъ быть продаваемо исключительно по требованію священниковъ, подтвержденному благочиннымъ...“

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за февраль мѣсяцъ 1915 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ, съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго, Борисовскаго у. Бараньской—Мацкевича, Тумиловичской—Красногородскаго, Рѣчицкаго у. Тульговичской—Мацкевича, Бобруйскаго у. Кобылянской—Ржецкаго, Пинскаго у. Вуйвичской—Лобановскаго, Ставокской Калинина, Игуменскаго у. Порѣчской—Рудакова, Пережирской—Черняковскаго и Пинскаго у. Мѣсятичской—Сулковскаго по 8 р. 16 к., съ каждаго, Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго 19 р. 79 к., Пинскаго у. Судчанской—Радзиминовича 10 р. 88 к. и Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева 20 р., діаконовъ: Бобруйскаго у. Глусской Воскресенской церкви Юшко и Игуменскаго у. Дричинской—Бруякина по 2 р. 50 к. съ каждаго. Съ псаломщиковъ церквей: Слуцкаго у. Старобинской Бардіана, Трухановичской—Нарановича Бобруйскаго у. Бацевичской—Рожановича, Борисовскаго у. Велико-Долецкой—Шевелева, Краснолукской—Занцевича, Минскаго у. Острошицко-Городецкой—Кричевскаго и Сѣнницкой—Горбацевича по 2 р. 50 к. съ каждаго и Игуменскаго у. Верхменской—Тарановича 6 р. 50 к.

2) Въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: настоятеля Борисовскаго собора Фалевича и священника Данкевича по 15 р. съ каждаго, Борисовскаго уѣзда Бараньской—Мацкевича 19 р. 15 к., Пинскаго у. Судчанской—Радзиминовича 2 р., Озаричской—Изотова 12 р. 50., Мозырскаго у. Петриковской Вознесенской—Головни 16 р. 32 к., Бобруйскаго уѣзда Омговичской—Пѣшко и Минскаго у. Кривичской—Будзиловича по 25 р. съ каждаго, Горутишской—Копачинскаго 8 р. 16 к., Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева 5 р., Слуцкаго у. Грозовской—Струковскаго и Скепіовской—Локизо по 26 р. 65 к. съ каждаго, діакона Глусской Воскресенской церкви Бобруйскаго у. Юшко 5 р. 79 к., съ псаломщиковъ церквей: Слуцкаго у. Талядовичской- Вольскаго 7 р. 48 к. и Игуменскаго у. Вороничской Сулковскаго 6 р. 25 к.

3) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Игуменскаго у. Лѣшницкой—Заусцинскаго и Пинскаго у. Новодворской—Гейхроха по 25 р. съ каждаго, Рѣчицкаго у. Тульговичской—Мацкевича и Пинскаго у. Ставокской—Калинина по 17 р. съ каждаго.

4) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ діакона Даревской церкви Новогрудскаго у. Очаповскаго 8 р. 79 к., съ псаломщиковъ церквей: Игуменскаго у. Якшицкой—Еліашевича, Рѣчицкаго у. Оревичской—Александровскаго и Холмечской—Кладкевича по 8 р. 29 к. съ каждаго, Новогрудскаго у. Залужской—Микульскаго, Велико-Слободской—Костко и Мирской—Шпаковскаго по 8 р. 79 к. съ каждаго, Игуменскаго у. Верхменской—Тарановича 1 р. 79 к., Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича 3 р. 42 к. и Слуцкаго у. Трухановичской—Нярановича 6 р. 9 к.

5) Въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей Минскаго у. Горутишской—Копачинскаго 17 р., Игуменскаго у. Божинской—Черняковскаго 9 р. 44 к., Мозырскаго у. Телещевичской—Лелявскаго, Бобруйскаго у. Новодорогской—Сосиновскаго, Мозырскаго у. Вересницкой—Верниковскаго и Пинскаго у. Бостыньской Радивиновича по 25 р. съ каждаго, съ псаломщиковъ церквей: Пинскаго у. Вылазской—Ясевича 3 р. 72 к., Бобруйскаго у. Михалевской—Мироновича и Слуцкаго у. Подлѣсской—Пигулевскаго по 8 р. 29 к. съ каждаго.

6) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Игуменскаго у., Божинской—Черняковскаго 16 р. Бобруйскаго у. Залужской—Заусцинскаго и Минскаго у. Дубровской—Шамко по 17 р. 2 к. и Пинскаго у. Невельской—Вечорко 3 р. 80 к., съ діаконовъ церквей: Слуцкаго у. Мокранской—Давидовича, Тимковичской—Бирюковича, Копыльской Бѣляя, Бобруйскаго у. Побочовской—Константиновича, Игуменскаго у. Березинской—Мамчица и Борисовскаго у. Докшицкой—Прорвича по 8 р. 29 к. съ каждаго, Слуцкаго у. Погостской—Короткаго 5 р. 3 к., гор. Слуцка—Сулковскаго и гор. Рѣчицы Умановича по 8 р. 62 к. съ каждаго, съ псаломщиковъ церквей: Бобруйскаго у. Омговичской—Лембовича, Ля-

сковичской—Герасимовича, Игуменскаго у. Марьино-Горской—Якубовича, Слуцкаго у. Вызнянской—Малевича, Прусской—Каратая, Поцѣйковской—Воронко, Мозырскаго у. Макаричской—Шолковича, Милѣевичской—Правило, Мало-Малешовской—Кричевскаго, Новогрудскаго у. Городейской Касперскаго, Желѣзницкой—Слауто, Рутской—Пецевича, Рѣчицкаго у. Грушненской Мигая и Лоевскои—Лелявскаго по 8 р. 29 к. съ каждаго, Борисовскаго у. Велятичской—Пушкина 8 р. 44 к. Немоницкой Гаховича 22 к. и Мозырскаго у. Туровской Рункевича 42 к.

7) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ священника Грабовской церкви Мозырскаго у. Крокоса 5 р., съ псаломщиковъ церквей: Слуцкаго у. Гресской—Турцевича, Грицевичской—Бирюковича, Вызнянской—Занцевича, Круговичской—Плешко, Бобруйскаго у. Замошской—Заблоцкаго, Новодорогской—Сѣвбо, Городокской—Николая Сѣвбо и Мозырскаго у. Телещевичской—Путято по 1 р. 53 к. съ каждаго, Бобруйскаго у. Пацево-Слободской—Борковскаго 2 р. 13 к. и Рѣчицкаго у. Новоселковской—Ясинскаго 8 р. 29 к.

8) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Михалковской Захарова 10 р. 88 к., Пинскаго у. Невельской—Вечорко и Рѣчицкаго у. Барбаровской—Ждановича по 22 р. 85 к. съ каждаго, діакона Погостской церкви, Слуцкаго у. Короткаго 3 р. 26 к., съ псаломщиковъ церквей: Новогрудскаго у. Черниховской—Черняковскаго, Бобруйскаго у. Урѣчской—Ждановича, Рѣчицкаго у. Заспенской—Залуцкаго, Мозырскаго у. Лельчицкой—Мацкевича и Пинскаго у. Стругской—Литвинко по 3 р. 27 к. съ каждаго, Игуменскаго у. Микуличской—Кохненко, Борисовскаго у. Мало Долецкой — Радюка, Слуцкаго у. Бранчицкой—Рыбцевича, Бѣлевичской — Мануло, Мозырскаго у. Смѣдинской — Мацкевича, Пинскаго уѣзда Святовольской—Бабинца, Слуцкаго у. Ланьской—Горбацевича, Минскаго у. Хмарино Городокской—Мойсени и Слуцкаго у Завшицкой—Радюка по 3 р. 26 к. съ каждаго, Кладбищенской г. Минска—Мулера 2 р. 59 к., Игуменскаго собора Осѣцимскаго и Верниковскаго и Рѣчицкаго собора Круглова по 4 р. 49 к. съ каждаго.

9) На добавочное жалованье помощнику инспектора при Минской Духовной Семинаріи по 1 р, 55 к. съ каждаго протоіе-

рея и священника, при вакансіи прихода удержаніе произведено съ псаломщика.

10) На жалованье надзирателю епархіальнаго общежитія при Семинаріи по 78 к. съ каждаго настоятеля, при вакансіи мѣста удержаніе произведено съ псаломщика.

11) На открытіе ссудной кассы при эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи по 3 р. со всѣхъ штатныхъ священнослужителей и по 1 р. съ церковно-служителей и не штатныхъ діаконовъ.

12) На нужды военнаго времени 444 р. 71 к,

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Канцелярію Минской Духовной Консисторіи требуются опытные писцы.

Прошенія подаются на имя Секретаря Консисторіи съ приложеніемъ документовъ и отзывовъ о прежней службѣ.



СОДЕРЖАНІЕ.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Слуцкій. Св. Кириллъ еп. Тур.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля № 7. *1915 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

при принесеніи поздравленія Его Императорскому Высочеству Великому Князю НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ.*)

Христосъ Воскресе,

Ваше Императорское Высочество!

Слова пасхальнаго привѣтствія, которыя всегда приносятъ вѣрующимъ душамъ неземное утѣшеніе, въ эти

*) Сказана Преосвященнымъ Митрофаномъ на 2 день Св. Пасхи въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго.

наступившіе свѣтлые дни для православнаго русскаго звучатъ особенно радостно. Среди Богомъ посланныхъ испытаній Русь святая духовно радуется и торжествуетъ. И никогда, быть можетъ такъ побѣдно не разливался по лицу земли русской праздничный звонъ колоколовъ, какъ въ нынѣшній, знаменательный годъ, когда вмѣстѣ съ торжествомъ нашей вѣры благовѣтствуется и заря великаго освобожденія для тѣхъ, которые поистинѣ сидѣли во странѣ и сѣни смертной, будучи нерѣдко лишены самыхъ элементарныхъ правъ человѣческихъ. Снимаются заклепы и вереи съ единоплеменныхъ намъ народовъ, въ которые они закованы были чужеземнымъ игомъ. О, какой радостью должны быть полны сердца родныхъ намъ галичанъ, освобожденныхъ отъ трехвѣковаго угнетенія и пріобщаемыхъ къ общей русской жизни, преданія которой они хранили, какъ зѣницу ока и какъ благословеніе родной матери, отъ которой они насиліемъ были отторгнуты, донесли ихъ до этихъ радостныхъ дней. Открываются далѣе завѣтныя врата къ Царьграду и священному Іерусалиму. Самая пламенная мысль не въ состояніи охватить величія сихъ дѣлъ, составляющихъ историческое назначеніе русскаго народа. То, о чемъ только мечтали лучшіе русскіе умы, то при милости Божіей готово совершиться на нашихъ глазахъ доблестію нашего Христолюбиваго воинства, ведомаго къ торжеству и побѣдамъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Богомъ посланнымъ намъ Архистратигомъ русскихъ силъ. Да будетъ благословенно Ваше имя въ роды родовъ и да напишется оно неизгладимыми чертами на скрижаляхъ сердецъ и исторіи русскаго народа! Наша всенародная усердная и горячая молитва къ Господу, да хранитъ Онъ Вашу драгоцѣнную для отчества жизнь и пошлетъ Вамъ скорое и полное одолѣніе надъ супостатами. Силою воскресшаго Господа да расточатся враги русскаго народа и да воцарятся на землѣ среди народовъ правда и миръ. Христосъ Воскресе!

Поученіе на праздникъ Благовѣщенія*)

Христосъ Воскресе!

Два праздника—оба дивно-великіе, оба свѣтло-радостные соединились нынѣ. Одинъ праздникъ начала нашего спасенія, другой праздникъ его завершенія. Радость обоихъ праздниковъ переполняетъ міръ видимый же весь и не видимый. „Благовѣствуй земле радость велію, хвалите небеса Божію славу"—громогласно зоветъ одинъ къ торжеству всю вселенную. „Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же, и земля и преисподняя"— отвѣтствуетъ на зовъ перваго второй. О дивные звуки, о священнаго восторга! И эта радость, это торжество всего міра, передаются и всѣмъ людямъ, независимо отъ ихъ желаній, вторгаются въ ихъ сердце, хотя бы оно и не было готово принять ихъ. Не ясно ли, что переживаемое всей природой есть особое благодатное состояніе ея, источникъ котораго внѣ міра, въ Богѣ. Оно не созданіе только духовныхъ витій, но истинная реальность. Непосредственное чувство, воспринявъ это состояніе природы, опоэтизировало его въ народномъ повѣріи, что въ эти праздники солнце играя выходитъ на свой дневной путь.

Нынѣ нѣтъ печальныхъ. Всѣ, даже противъ воли охватываются какимъ то не земнымъ восторгомъ. И постившійся и не постившійся, и грѣшникъ и праведникъ всѣ веселятся но не своею радостью, а чужою—входятъ въ радость Господа своего. Благодатная, неземная, небесная сила какъ бы разлита во всемъ мірѣ, всѣхъ окружила и наполнила собою, всѣхъ подняла выше обычнаго уровня ихъ духовнаго состоянія, удалила скорби и печали, отрѣшила отъ всего земного—грѣховнаго и напитала чистыми, святыми чувствованіями. Поистинѣ иного житія, свѣтлаго, радостнаго, вѣчнаго начало переживаемъ мы нынѣ, въ настоящіе праздники.

Братіе, существо христіанскихъ праздниковъ не въ одномъ только воспоминаніи когда-то бывшихъ событій, но какъ и вся христіанская религія, въ дѣйствительномъ

* Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ.

общеніи съ Виновникомъ нашего спасенія - Господомъ. Черезъ нихъ, какъ чада Божія, мы вводимся въ соучастіе въ тѣ дѣла и тайны Божіи, которыми Онъ Премудрый устроялъ наше спасеніе. Отецъ любитъ Сына и вся показуетъ ему, яже самъ творитъ (Іоан. V, 20) И мы несмы странни и пришельцы но присніи Богу (Еф. II, 19) и вводимся Имъ въ ту радость, какую имѣетъ Онъ всесвятый совершая наше спасеніе и какую имѣютъ на небѣ св. Ангелы, видя совершеніе нашего спасенія. Отсюда и непонятное и необъяснимое съ естественной точки зрѣнія особое состояніе въ дни праздниковъ. Отсюда и радость христіанскихъ праздниковъ особая, чуждая свойствъ радости земной. Радость безкорыстная, радость совѣстная, не имѣющая никакого приражeнія грѣха. Это состояніе —даръ неба, особая благодатная сила христіанскихъ праздниковъ. Св. Церковь живущая особой жизнію, въ которой существенной стихіей является благодать, въ своемъ богомудромъ пониманіи жизни и установила въ теченіи года рядъ праздниковъ,—какъ-бы нѣкіихъ кладязей, изъ которыхъ вѣрующіе могутъ обновлять свои духовныя силы, пріобщаясь въ нихъ къ силѣ небесной. Міръ не знаетъ этой силы. Какъ міръ не принялъ Христа, ибо и Самъ Христосъ былъ не отъ міра, такъ міръ не понимаетъ и жизни во Христѣ. И вотъ міръ въ своемъ утилитарно-практическомъ пониманіи жизни и дѣлаетъ попытки уничтожить праздники,находя ихъ непрактичными, убыточными съ своей точки зрѣнія. Но Святая Церковь будетъ всегда празднственно вспоминать тѣ дѣла Божіи, въ которыхъ открылась міру Его любовь и правда. Будетъ воспоминать потому, что это необходимо для насъ. Какъ необходимо сыну раздѣлять общую жизнь своей семьи, такъ необходимо и христіанину сознательное участіевъ дѣлахъ Божіей любви. А въ таковое соучастіе онъвводится, между прочимъ, и чрезъ праздники.

Но это участіе въ благодатной, духовной сторонѣ праздниковъ, какъ и все въ христіанствѣ, дается только чрезъ церковь. У нея для этого и особыя духовныя брашна: особыя чины священныхъ службъ и пѣснопѣнія.

Вотъ почему и непосредственное чувство свидѣтельствуетъ, что праздникъ теряетъ свою духовную радость, если не побываемъ въ церкви.

Войдемъ и мы возлюбленные въ радость настоящихъ праздниковъ; пріобщимся той благодатной радости, которая царитъ въ эти святые дни въ церкви. Двоякая радость была возвѣщена нынѣ небесной Матери всего христіанскаго міра. „Совѣтъ превѣчный, открывая отроковицѣ, Гавріилъ предста, лобзая и вѣщая: радуйся Благодатная, Господь съ Тобою. Богъ идѣже хощетъ, побѣждается естества чинъ и яже паче человѣка, содѣваются: не удивляйся странному моему зраку, не ужасайся; Архангелъ бо есмь. Змій прельстилъ Еву иногда, нынѣ же Адамъ обновляется и Ева первыя печали свобождается и сѣнь нашего существа обоженіемъ пріемшаго смѣшенія храмъ Божій бываетъ" (Изъ пѣсноп. праздн.).

И чрезъ 34 года тотъ же Ангелъ вопіяше благодатнѣй: „чистая Дѣво радуйся, твой Сынъ воскресе, тридневенъ отъ гроба и мертвыя воздвигнувый — людіе веселитеся".

Итакъ въ этихъ двухъ священныхъ событіяхъ празднственно нынѣ воспоминаемыхъ и начало и завершеніе нашего спасенія. Всѣмъ царствуяй созданіемъ, бывъ человѣкъ, вселися въ твою, богоблагодатная, утробу, и распятіе претерпѣвъ и смерть, воскресе боголѣпно, совоставивъ насъ, яко всесиленъ. Это уже не сѣни и прообразы, каковой смыслъ имѣли ветхозавѣтныя событія, положенные въ основу праздниковъ церкви ветхозавѣтной. Мы уже „образовъ сбытіе зряще, веселимся божественнѣ" (по божески), радостію совершенною, радостію полученнаго спасенія, ибо „древле держимое смертію воплотившимся отъ твоего, Богородице Дѣво, пречистаго чрева, возведеся къ нетлѣннѣй и присносущнѣй жизни" (Пасх. Кан. Богород. троп. VI пѣсни).

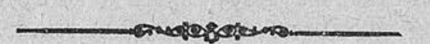
Но такъ какъ грѣхъ, отъ котораго мы и спасены, произвелъ чрезъ проклятіе дѣлъ рукъ человѣка, растройство и въ природѣ внѣшней, то вмѣстѣ съ спасеніемъ человѣка, даровано и начало освобожденія и воздыхаю-

щей вмѣстѣ съ нами твари. Поэтому днесь и вся тварь веселится и радуется. Спасеніе! Многосодержательно это слово. Его недостаточно только слышать. Его нужно каждому опытно пережить, перечувствовать. Нужно пройти тотъ путь духовнаго возрожденія, при которомъ ощутительно познается какъ изъ чада гнѣва и проклятія человѣкъ становится сыномъ любви Отца Небеснаго. Не будемъ нынѣ воспоминать своего прежняго состоянія. Древняя мимоидоша се нынѣ, вся нова. Никто не плачь о грѣхахъ своихъ, ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Возрадуемся въ сей день и возвеселимся, смерти празднуя умерщвленіе, адова разрушенія и иного житія вѣчнаго начала, и играюще поемъ иновнаго, ключи Дѣвы невредившаго въ рождествѣ своемъ и сохранившаго цѣла знаменія въ воскресеніи своемъ.

„Вси языцы и племена, искупленніи кровію Его, Господа пойте и превозносите Его во вѣки.

Роды родовъ, искупленніи кровію Его, Господа пойте и превозносите Его во вѣки (изъ кан. Страстямъ Христовымъ), Богородицѣ зовуще, благословенна Ты въ женахъ еси всенепорочная Владычице! Аминь.

Протоіерей **І. Язвицкій**.



Неотложное пастырское дѣло.

Наступаетъ время сельскихъ полевыхъ работъ. А война все разгорается и разгорается, требуя новыхъ и новыхъ жертвъ. Много, много сыновъ Россіи легло костьми за честь и славу родной земли, милліоны призваны подъ знамена и въ маѣ состоится наборъ 1916 года. Когда Господь благословитъ вожделеннымъ миромъ людей своихъ—Ему Одному вѣдомо. А между тѣмъ идетъ весна съ полевыми работами, не замѣтимъ какъ приблизится и лѣто красное съ его страдною рабочею порою.

Не много осталось по деревнямъ работниковъ. Больше осталось требующихъ пищи, чѣмъ могущихъ ее добывать. Много по широкому лицу земли русской найдется нынѣ полей, оставшихся безъ своихъ хозяевъ работниковъ. Полямъ этимъ грозитъ опасность остаться весною невоздѣланными, необсѣмененными. И чѣмъ сильнѣе яркое солнце грѣетъ землю, тѣмъ тяжелѣе грусть-тоска тревожитъ сердце домохозяекъ, осиротѣлыхъ и остающихся вообще безъ своихъ кормильцевъ. Зимою еще кое-какъ справлялись съ работою, такъ какъ она была большею частію около дома и менѣе сложная, а теперь нужны и сильные и опытные руки. И вотъ предъ одинокими, бѣдными и безпомощными семьями встаетъ во весь свой исполинскій ростъ роковой вопросъ: гдѣ достать рабочія руки.

Навстрѣчу этой насущной потребности идетъ мать—церковь съ своимъ попеченіемъ въ лицѣ ея высшаго священноначалія, приходскаго пастырства и мірянъ съ ихъ приходскими совѣтами. Св. Синодъ въ засѣданіи 3—4 марта имѣлъ сужденіе объ участіи приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска по обработкѣ и обсѣмененіи полей въ настоящую весну и уборкѣ ихъ предстоящимъ лѣтомъ. „Нельзя допустить, что бы поля защитниковъ отечества остались невспаханными и незасѣянными и въ свое время неубранными. Отъ каждаго поселянина Родина ждетъ новаго подвига самоотверженія. Безучастныхъ и равнодушныхъ къ нуждамъ семействъ лицъ, призванныхъ въ войска, быть не должно. Великую помощь въ предстоящихъ полевыхъ работахъ могутъ оказать своею дружною, вдохновенною дѣятельностью приходскіе попечительные совѣты“. Но приходскіе попечительные совѣты, большею частью, если не цѣликомъ, возглавляются сельскимъ священникомъ. Вотъ теперь пастырю церкви и предстоитъ нелегкая задача направить, и воодушевить дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ. Да и кто въ деревнѣ, кромѣ его, можетъ воодушевить къ помощи? Кому, кромѣ него, по

самому духу его служенія, болѣе свойственны идеи самопожертвованія, братской любви и безкорыстія. Практическій умъ крестьянина весь свой вѣкъ направленный къ тому, чтобы мало мальски обезпечить *себя* необходимымъ, пожалуй и въ моменты, подобные настоящему, можетъ быть занятъ больше *собою же*. Правда нашъ народъ добръ и отзывчивъ по душѣ и какъ, народъ—богоносецъ, помнитъ Завѣты Спасителя: что сдѣлаете одному изъ малыхъ сихъ, то сдѣлаете Мнѣ", но у него недостаетъ инициативы и умѣнья справляться сразу съ двумя задачами. Онъ, въ душѣ давно рѣшилъ помочь другому, но наступившее и при томъ спѣшное *свое* дѣло можетъ поглотить его всецѣло. Нужно дать ему указаніе, нужно руководить имъ. Много здѣсь работы. Нужно умѣло распредѣлить время и оставшіяся наличныя силы, опредѣлить дѣйствительную нужду семействъ, распредѣлить равномѣрность работы. Нужно, поэтому, быть въ курсѣ всего обихода деревенской жизни. У однихъ напр. остались лошади, но нѣтъ рабочихъ рукъ, а у другихъ наоборотъ. Но ясно ли, что здѣсь можетъ быть взаимная услуга и жертва. Неимѣющій лошади предлагаетъ свой трудъ и за это получаетъ рабочее животное для обработки своего поля. Удобнѣе раздѣлить селенія на особыя ячейки, которыя представляли бы изъ себя какъ бы одну сборную семью и удобнѣе могли бы раздѣлить свой трудъ по уборкѣ полей между собою. Много и другихъ мѣръ и способовъ могутъ указать сами обстоятельства на мѣстахъ. Все это требуетъ внимательности и авторитетнаго руководителя. Кто же можетъ быть авторитетнѣе для народа пастыря церкви, котораго всѣ прихожане называютъ отцомъ, батюшкой. Конечно, пастырь долженъ имѣть себѣ помощниковъ. Такихъ помощниковъ найти всегда возможно изъ состава тѣхъ же прихожанъ. Правда, все это потребуетъ, труда и времени и отъ самихъ пастырей. Но раздѣленіе труда возможно, безучастныхъ и равнодушныхъ къ нуждамъ семействъ лицъ, жертвующихъ собою за наше благополучіе, быть не должно. Времени жалѣть не должно предъ такой великой задачей.

Трудно только наладить дѣло, а далѣе оно пойдетъ легко, требуя уже небольшихъ затратъ времени и труда. Но еще большій плодъ это дѣло принесетъ въ нашемъ пастырскомъ служеніи въ будущемъ. Давно уже слышатся и въ печати и въ обществѣ голоса укоризны пастырямъ церкви за ихъ отчужденіе отъ народа, отъ его интересовъ и нуждъ. И эта отчужденность дала себя остро почувствовать въ пресловутые революціонные годы. Чего, чего не натѣрпѣлись служители церкви въ это время... Нѣкоторые даже пали и жертвами этого народнаго безумія. Могло ли бы это случиться, если бы духовенство не измѣнило своей исторической традиціи и задачѣ—быть впереди народа во всѣхъ сторонахъ его жизни. Вѣдь начиная отъ временъ Владиміра святаго вплоть до послѣдней четверти прошлаго вѣка духовенство было руководителемъ народа, его совѣтникомъ. И только съ послѣдней четверти прошлаго вѣка стало нарождаться печальное разъединеніе между паствой и пастыремъ. И горько судьба наказала насъ за это. Было время, когда носящему духовную одежду, было не безопасно появляться среди людей... Оскорбленія и насмѣшки сыпались на него. Теперь судьба поворачивается къ намъ лицемъ и ласковой улыбкой манитъ насъ къ лучшему будущему въ тѣсномъ единеніи съ своей паствой. На священника—носителя высшей, неземной правды, служителя небесной истины, друга несчастныхъ направлены теперь взоры народа, въ эту тяжелую годину, когда зло земной мудрости и неправды двинуло на насъ всю силу своего безумія. И теперь благопріятный моментъ и долгъ совѣсти исправить ошибку предшествующихъ поколеній. Правда, съ самаго начала войны православное духовенство Имперіи, и въ частности наше епархіальное, встало на истинный путь своего историческаго призванія, стало впереди народа, руководя его въ организаціи помощи и самымъ воинамъ и ихъ семьямъ и молитвенно предстательствуя предъ Богомъ и о защитѣ отечества отъ враговъ, и о скорѣйшемъ выздоровленіи во бранѣхъ ураненныхъ, и о упокоеніи за вѣру царя и отечество жи-

вотъ свой положившихъ, но останавливаться на полдорогѣ нельзя. Дѣло оставленное въ половинѣ, не можетъ считаться дѣломъ и не принесетъ благихъ результатовъ Постараемся же употребить все свое вліяніе и авторитетъ на служеніе меньшимъ братіямъ. Это прямой долгъ пастырства.

Протоіерей **І. Язвицкій.**

Туровская епархія

въ X, XI и первой половинѣ XII вѣка.

Скудны лѣтописныя данныя о началѣ православія въ Туровской области; не сохранилось почти никакихъ и вещественныхъ памятниковъ отъ этого времени *). Неумолимое время, татарскіе набѣги и, главное фанатичныя руки паписта уничтожили все, что могло бы свидѣтельствовать о быломъ величіи православія въ Туровской землѣ. И одна Припять, разливающаяся и теперь, какъ и въ X в., на широкія пространства, по-прежнему тихо катитъ свои молчаливыя, много видавшія на своемъ вѣку, воды. Но о чемъ не могутъ сказать намъ ея воды, о томъ говорятъ преданія старины глубокой, преданія, искоренить которыя изъ души народной не по силамъ даже лукавому іезуиту. И эти преданія говорятъ намъ и о князѣ Турѣ и о Туровомъ колодцѣ, въ которомъ три дна, прорвется послѣднее золотое, хлынетъ вода, затопитъ весь земной шаръ; говорятъ эти преданія и о какихъ то Евжиныхъ (Ольгиныхъ?) курганахъ; говорятъ они о пресвитрѣ Діонисіи, проповѣдывавшемъ въ окрестностяхъ Турова и замученномъ погаными Мѣхновцами (?); знаютъ они кое-что и о крещеніи Туровцевъ; знаютъ о томъ

*) Виленскому худож. В. П. Грязнову удалось отыскать Туровское Еван. XI в., хран. нынѣ въ Вил. Пуб. Б. Найдено оно было въ Преображенской церкви, въ дер. ящикѣ, наполненномъ угольями.

какъ въ моментъ крещенія Туровцевъ вода въ Припяти стала красной, какъ кровь; помнятъ они, какъ тогда же изъ Кіева приплыли по Припяти каменные кресты, какъ тогда былъ усѣченъ мечомъ ихъ любимый идольскій попъ. И о многомъ другомъ знаютъ эти преданія, частью записанныя раньше, частью и теперь еще передаваемыя изъ устъ въ уста, и они помогаютъ намъ уяснить многое изъ того, что безъ нихъ было бы покрыто непроницаемымъ мракомъ неизвѣстности.

Вопроса о началѣ православія въ Туровской землѣ касались почти всѣ изслѣдователи мѣстной исторіи: писалъ по этому вопросу составитель Ист.-Стат. Описанія Минской епарх, Архимандритъ Николай (Трусковскій); интересныя записки о Туровѣ оставилъ бывшій въ шестидесятыхъ годахъ инспекторомъ мѣстной семинаріи Архимандритъ Анатолій († Епископъ Олонецкій); хорошо разработанную исторію Туровскаго княжества и Туровской епархіи даетъ въ предисловіи къ изд. твореній Святителя Кирилла Туров. Малышевскій; о Турово-Пинскомъ княжествѣ писалъ А. Грушевскій; наконецъ, встрѣчали мы ссылки на трудъ покойнаго Туровскаго протоіерея о Симеона Лисицкаго - „Туровъ и Туровщина“*) Заманчиво относить крещеніе жителей Туровской земли къ возможно болѣе раннему времени. И большинство мѣстныхъ изслѣдователей такъ и дѣлаетъ, пріурочивая крещеніе Туровцевъ то къ походамъ Олега и Игоря на Царьградъ, то къвременамъ княженія Ольги, то приписывая честь распространенія христіанства въ долинѣ Припяти ученикамъ Св. Меѳодія, епархія котораго будто бы простиралась до береговъ Припяти. Но все это гаданія, которыхъ нельзя подкрѣпить никакими историческими фактами. Правда, твердо вѣрованіе, подтверждаемое существованіемъ Евжиныхъ

* Къ сожалѣнію, при всемъ нашемъ стараніи ни въ Минской епархіи ни въ Петроградѣ въ публичной библіотекѣ и въ библ. Академіи наукъ не могли мы отыскать этого интереснаго описанія Турова. Думаемъ. послѣднее потому, что о. Лисицкому какъ мѣстному старожилу и интересовавшемуся мѣстной исторіей, должны были быть извѣстны всѣ преданія и легенды, многія изъ которыхъ теперь уже забыты.

(Ольгиныхъ?) кургановъ въ долинѣ Припяти, что Ольга бывала въ окрестностяхъ Турова. Но Ольга могла быть тутъ до своего крещенія, а главное—если она не рѣшалась на открытую пропаганду христіанской религіи въ Кіевѣ, то тѣмъ менѣе есть основаній предполагать это относительно Турова. Распространеніе христіанства въ долинѣ Припяти относимъ ко времени Св. Владиміра.

Правда, лѣтопись нигдѣ прямо не указываетъ, чтобы жившіе въ долинѣ Припяти Дреговичи были крещены Владиміромъ, но зато она указываетъ, кто былъ крещенъ послѣ Владиміра, именно: Русь инородческая. И отсюда можно вывесть заключеніе, что чисто славянскія племена, въ томъ числѣ и дреговичи, крещены самимъ Владиміромъ. Восполняя недостатокъ нашихъ лѣтописей, польскій хронографъ Стрыйковскій говоритъ: „прежде Ольга, а потомъ внукъ ея Владиміръ, крестившись и принявши вѣру христіанскую по обрядамъ Греческимъ, совершенно всѣ Русскія земли привели, чрезъ возрожденіе святымъ крещеніемъ, къ познанію истиннаго Бога и Единороднаго Его Сына, Іисуса Христа, и съ того времени всѣ русскіе народы, Бѣлой и Черной, восточной, сѣверной и южной Руси, постоянно и неуклонно пребываютъ въ вѣрѣ Христовой по обрядамъ греческимъ, подъ властію патріарха Константинопольскаго“. Стрыйковскій объясняетъ и самый способъ крещенія нашихъ предковъ, когда говоритъ, что „кромѣ Кіева, и въ другихъ мѣстахъ Русской земли отъ св. Владимира назначено было опредѣленное время, въ которое народъ долженъ былъ креститься отъ Греческаго духовенства, туда посланнаго“.

Даніилъ Переброхій, іезуитъ Римскій пишетъ: „вѣра христіанская первоначально на Руси проповѣдуема, или, по крайней мѣрѣ, утверждаема была, около 990 г. какимъ-то епископомъ Михаиломъ, вѣроятно—впослѣдствіи первымъ митрополитомъ Кіевскимъ*).

Въ Густинской лѣтописи есть извѣстіе, что Владиміръ, послѣ того какъ раздѣлилъ государство на удѣлы

*) Арх. Николай, Ист. Ст. Оп. М. е., 4 и 5.

между сыновьями, „посла съ ними и священниковъ, заповѣдуя имъ, да киждо по всей области своей повелѣваетъ учити люди и крестити людей и церкви ставити, еже и бысть“*).

Свидѣтельство это могло бы быть принято, какъ предположеніе, если бы не одно обстоятельство—именно, что дѣти Владиміра въ моментъ раздѣла Руси на удѣлы были очень малы.

Поэтому лучше было бы предполагать, что не сыновья Владиміра, а его посадники, за малолѣтствомъ сыновей Владиміра, управлявшіе областями, являлись главными распространителями христіанства; да и самъ Владиміръ могъ лично побывать въ нѣкоторыхъ областяхъ, вводя въ нихъ христіанство. Могъ быть онъ и въ Туровской области; мѣстное преданіе къ нему именно пріурочиваетъ основаніе Пинскаго Лещинскаго монастыря.

Какъ показываетъ преданіе, введеніе христіанства въ Туровской землѣ не всегда совершалось мирнымъ путемъ. Есть преданіе о замученномъ язычниками въ окрестностяхъ Туров пресвитерѣ Діонисіи. Далѣе, въ окрестностяхъ Туроваа есть нѣсколько мѣстно чтимыхъ каменныхъ крестовъ. По народному преданію, они плыли изъ Кіева по Припяти, вверхъ, противъ теченія; и когда они остановились возлѣ Турова, вода въ рѣкѣ сдѣлалась красною. Проф. Завитневичъ не безъ основанія видитъ въ этомъ преданіи указаніе на насильственное введеніе христіанства посредствомъ меча: отъ крови упорствующихъ вода могла принять красный цвѣтъ**).

Въ данномъ случаѣ возмутителями народа могли явиться языческіе жрецы, пользовавшіеся большимъ вліяніемъ у населенія, какъ это видно изъ мѣстной легенды о попѣ идольскомъ. Жилъ въ Туровѣ идольскій попъ, въ широкой степени благотворилъ населенію, пользовался его симпатіями. Пришли новые люди, принесли

*) П. С. Лѣтоп., II. 259.

**) Арх. Эвск. въ Припят. Полѣсье.

новую вѣру; всѣ приняли ее; одинъ попъ остался вѣренъ своей прежней вѣрѣ; воевода Туровскій принуждалъ его къ принятію новой вѣры, но напрасно. Въ концѣ концовъ убили попа посредствомъ отсѣченія головы, но населеніе похоронило его въ каменномъ гробѣ, въ дорогихъ одеждахъ, и сверху насыпали большой курганъ.

Вслѣдъ за крещеніемъ Туровцевъ послѣдовало учрежденіе Туровской епархіи. Правда, прямыхъ указаній на это нѣтъ. Лѣтопись говоритъ, что Владиміръ поставилъ епископовъ въ четырехъ городахъ, и прибавляетъ, что и по многимъ другимъ городамъ поставилъ епископовъ. Въ домонгольское время извѣстны три епархіи, о которыхъ не говорится, что онѣ открыты послѣ Владиміра; отсюда, онѣ были открыты Владиміромъ, и въ числѣ этихъ трехъ епархій была и Туровская. Тѣмъ естественнѣе предполагать открытіе епархіи въ Туровѣ при Владимірѣ, что Туровъ при Владимірѣ игралъ важную роль.

Туровская епархія обнимала собою княжество Туровское. Академикъ Голубинскій приводитъ будто бы данный св. Владиміромъ Туровской епископіи уставъ. О времени учрежденія епископіи, ея первомъ епископѣ и объ ея предѣлахъ въ уставѣ говорится: „третіе богомоліе епископію поставихъ въ Туровѣ въ лѣто въ 513 (sic) и придахъ къ ней городы съ погосты въ послушаніе и священіе и благословеніе держати себѣ Туровской епископіи: Пинскъ, Новгородокъ, Городень, Берестье, Здитовъ, Дубровица, Высочно, Случескъ, Ляховъ, Городокъ, Смѣдянь, и поставихъ перваго епископа Ѳому, и придахъ села, винограды, земли бортные, волости со всѣми придатки... Св. Спасу и Святой Богородицѣ“...

Въ этомъ сказаніи, хотя и носящемъ очевидные слѣды позднѣйшаго сочпненія (можетъ быть, при Мономахѣ, какъ думаетъ проф. Малышевскій), отозвалось и древнее преданіе объ учрежденіи Туровской епископіи при Владимірѣ св. Но если она и была учреждена при Владимірѣ, то едва-ли затѣмъ продолжала существовать непрерывно, т. е., съ непрерывнымъ рядомъ своихъ епископовъ.

О состояніи Туровской епархіи при преемникахъ Владиміра мы не имѣемъ свѣдѣній: наши лѣтописи очень мало интересуются жизнью Туровской земли. Лѣтописи не пришлось бы отмѣчать важныхъ и интересныхъ событій церковной жизни—въ родѣ закладки замѣчательныхъ церквей монастырей и т. п., такъ какъ строительная дѣятельность Туровскихъ князей находила себѣ мѣсто въ Кіевѣ: здѣсь основалъ монастырь во имя св. Димитрія—Изяславъ Ярославичъ, сынъ котораго Ярополкъ (князь Туровскій) въ свою очоредь построилъ церковь во имя св. Петра, по примѣру отца и брата—Святополкъ (тоже князь Туровскій, а затѣмъ вел. князь) выстроилъ Михайловскій „Злотоверхій" соборъ. Подъ 1114 г. встрѣчаемъ лѣтописное указаніе: „томже лѣтѣ поставиша Кирилла Епископомъ"*). Епископская каѳедра точно не обозначена, и нѣкоторые изслѣдователи, отожествляя этого Кирилла съ знаменитымъ Кирилломъ, Туровскимъ не колебались добавить „въ Туровѣ". Позднѣе личность Кирилла Туровскаго стала болѣе опредѣленною, такъ какъ свѣдѣнія о немъ расширились, и подобное смѣшеніе стало уже невозможнымъ; но Кирилла 1114 г. все-таки считали Туровскимъ епископомъ, присоединяя для отличія отъ св. Кирилла Туровскаго обозначеніе „первый".

Для времени, предшествующаго вступленію на епископскую каѳедру, св. Кирилла мы имѣемъ немногія указанія въ лѣтописяхъ, Патерикѣ и въ сказаніи о Мартинѣ мнихѣ. Вотъ содержаніе сказанія о Мартинѣ мнихѣ: Мартинъ былъ поваромъ Туровскихъ епископовъ и служилъ сряду четыремъ епископамъ: Симеону, Игнатію, Іоакиму и Георгію. Послѣдній освободилъ его отъ службы ради его старости. Мартинъ послѣ этого сталъ монахомъ, проживалъ въ епископскомъ монастырѣ у церкви св. Бориса и Глѣба на болоньи. Жилъ онъ одиноко въ своей храминѣ, пристроенной у монастыря. Старецъ страдалъ тяжкою неизлѣчимою болѣзнью и во время припадковъ ея слегалъ и вопилъ о помощи, не въ силахъ будучи

*] Лавр., 127.

самъ встать и послужить своему тѣлу. Однажды когда старецъ застигнутъ былъ припадкомъ обычнаго недуга и томился жаждою, никто не посѣтилъ его и не послужилъ ему, потому что было половодье и монастырь окруженъ былъ большою водою. Старецъ лежалъ безпомощно и только взывалъ: „святые мученики Борисъ и Глѣбъ! помозите мнѣ, исцѣлите меня отъ сей болѣзни“. На третій день вошли къ нему святые мученики Борисъ и Глѣбъ въ такомъ видѣ, какъ они написаны были на иконахъ, и сказали ему: „чѣмъ болѣнъ, старче?“ Онъ объяснилъ имъ свою болѣзнь. Святые сказали: хочешь ли напиться воды?“. „О господа мои, отвѣчалъ старецъ, давно жажду я воды“. Одинъ изъ нихъ взялъ деревянное и принесъ воды. И взявши корецъ, взлили они воды на старца, а затѣмъ старшій изъ двухъ взялъ и напоилъ старца. Старецъ спросилъ: „чьи вы дѣтскіе (слуги)?“. Они отвѣчали: „Ярославьи“. Старецъ, думая, что они слуги Ярослава Юрьевича, сказалъ: „Господь Богъ да дастъ вамъ многая лѣта, господа мои! но возьмите сами хлѣбъ и соль и кушайте, потому что я не могу послужить вамъ“. Они отвѣчали: „хоть бы тебѣ самому достало твоего хлѣба, а ты пекись только о своихъ грѣхахъ и исцѣлѣешь, призывая на помощь мучениковъ Бориса и Глѣба. Мы теперь пойдемъ отъ тебя, а ты оправься отъ своего недуга и самъ наблюдай за тѣмъ, что потребно тебѣ. Вотъ мы идемъ, а ты не болѣй, но опочій“. И тотчасъ стали они невидимы. Старецъ почувствовалъ себя здоровымъ, самъ всталъ, прославилъ Бога и святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба и оставался здоровымъ до конца года. Объ этомъ чудѣ Мартинъ самъ разсказалъ духовнику своему и всей братіи, и всѣ прославили Бога и святыхъ угодниковъ Его. И затѣмъ старецъ преставился въ вѣчную жизнь.

Въ этомъ сказаніи для насъ интересны—указаніе на преемство Туровскихъ епископовъ, указаніе на современника послѣднему изъ нихъ Георгію въ лицѣ князя Ярослава Юрьевича и упоминаніе о существованіи въ Туровѣ монастыря во имя св. Бориса и Глѣба.

Ярославъ Юрьевичъ, сынъ Туровскаго князя Юрія Ярославича, упоминается въ лѣтописи подъ 1183 г. какъ Пинскій князь; въ указанное же время онъ жилъ еще, вѣроятно, при отцѣ въ Туровѣ; слѣдовательно, все описанное могло происходить около 1167 г., когда въ последній разъ упоминается Юрій Ярославичъ Туровскій.

Такимъ образомъ въ ряду Туровскихъ епископовъ за Симеономъ слѣдуетъ Игнатій, а затѣмъ—Іоакимъ, наконецъ, Георгій,—всѣ, какъ видно, въ XII в. Имена прежде служившихъ Туровскихъ епископовъ для насъ утеряны*).

Іоакима „сказанія о Мартинѣ мнихѣ“ можемъ отожествить съ Іоакимомъ лѣтописи. Подъ 1144 г. получимъ указаніе, что въ то же лѣто поставиша епископа именемъ Акима**)

Трудно объяснить, почему именно его вспомнила лѣтопись послѣ долгаго молчанія о Туровской епископіи. Быть можетъ самъ Іоакимъ былъ лицомъ выдающимся и по своему прежнему положенію, напр.. происходилъ изъ Туровскихъ бояръ и, выбранный на каѳедру въ Туровѣ, прибылъ для поставленія въ Кіевъ съ почетною свитою отъ Туровцевъ, такъ что поставленіе его сопровождалось нѣкоторою особенною торжественностью. Что Іоакимъ былъ представителемъ боярской партіи, стремившейся вернуть Турову прежнюю его самостоятельность, на это указаніе находимъ и въ томъ, что въ 1146 г. онъ вмѣстѣ съ посадникомъ Жирославомъ былъ выведенъ изъ Турова и заточенъ въ Кіевѣ***).

Вскорѣ послѣ этого ему довелось участвовать въ соборѣ 1147 г. для поставленія Климента Смолятича митрополитомъ Кіевскимъ. Ипатская лѣтопись указываетъ семь епископовъ—участниковъ этого собора, но Патерикъ

---

*) Вопросъ относительно упоминаемаго въ Уставѣ Тур. епископіи имени епископа Ѳомы оставляемъ открытымъ за недостаткомъ историческихъ данныхъ.

**) Ипат., 225.

***) Ипат., 235.

Печерскій насчитываетъ ихъ девять; между ними былъ и Іоакимъ *).

Вѣроятно, послѣ этого собора Іоакимъ вернулся къ своей паствѣ. Преемникомъ его былъ Георгій; непосредственнымъ преемникомъ Георгія, по общераспространенному мнѣнію, былъ св. Кириллъ, знаменитый Туровскій витія.

Въ сказаніи о Мартинѣ Минихѣ есть указаеніе на существованіе въ Туровѣ въ XII в. Борисоглѣбскаго монастыря. Основаніе его проф. Малышевскій относитъ къ времени княженія Владимира Мономаха, когда было устроено третье и наиболѣе торжественное перннесеніе мощей святыхъ братьевъ Бориса и Глѣба. Естественно было, по мнѣнію проф. Малышевскаго, пріурочить къ этому времени построеніе въ честь святыхъ мучениковъ монастыря въ городѣ, гдѣ нѣкогда княжнлъ убійца ихъ—Святополкъ Окаянный.

Сказать трудно, былъ ли Борисоглѣбскій монастырь для Туровскихъ епископовъ каѳедральнымъ или же только усыпальнымъ, такъ какъ находился за городомъ „на болоньи". На мѣстѣ этого монастыря, по мѣстному преданію, скрыты мощи Св. Кирилла Туровскаго.

Что касается мѣстоположенія древ. монастыря, то трудно рѣшить этотъ вопросъ. Въ настоящее время твердо установилось убѣжденіе, что монастырь находился на мѣстѣ нынѣшняго Борисоглѣбскаго кладбища. Но у арх. Николая находимъ указаніе, что монастырь находился тамъ, гдѣ теперь кладбищенская церковь во имя Всѣхъ Святыхъ. **) А. К. Снитко также пришлось слышать въ Туровѣ отъ старика—крестьянина, что Борисоглѣбскимъ кладбищемъ называли прежде то мѣсто, гдѣ теперь церковь Всѣхъ Святыхъ Съ топографическимъ опредѣленіемъ „на болоньи" согласно и то, и другое мнѣніе, такъ какъ оба кладбища находятся за чертой селенія.

---

*] Голубинскій, Исторія Р. Ц., 561.

** Ист.- Ст. О. М. Е., 161.

Во время татарскаго нашествія, въ 1240 г., монастырь былъ разоренъ и послѣ не былъ возстановленъ.

Проф. Малышевскій предполагаетъ, что за устройствомъ мужскаго монастыря въ Туровѣ могло послѣдовать и устройство женскаго Варваринскаго, который, по мнѣнію арх. Николая, находился въ Сторожовцахъ, по мѣстному преданію, на мѣстѣ нынѣшней деревни Черничи *).

Основательницею монастыря могла быть вдова вел. князя Святополка Изяславича—гречанка Варвара, которою были принесены въ Кіевъ мощи св. Великомученицы Варвары и которая, по смерти мужа съ разрѣшенія Владиміра Мономаха, жила въ Туровѣ **).

Отъ этого монастыря остался памятникъ, въ которомъ были записаны имена древнихъ епископовъ Туровскихъ. Памятникъ этотъ, существовавшій еще въ шестидесятыхъ годахъ, при дѣлахъ Староживской церкви былъ затѣмъ отосланъ въ консисторію, откуда исчезъ безслѣдно.

Варваринскій монастырь, по разореніи его татарами, не былъ возстановленъ.

Въ предмѣстьи Пинска находился древнѣйшій изъ монастырей Минской епархіи —Лещинскій Рождество—Богородичный до 1584 г., а потомъ Успенскій мужской монастырь. На названіи Лещинскаго монастыря, по мнѣнію г. Довгялло, могли отразиться или прозвище перваго отшельника, положившаго основаніе этому монастырю (на Бѣлой Руси небезызвѣстны прозванія Щука, Лещь, Карась), или названіе „Лещина", что въ устахъ бѣлорусса значитъ мѣсто, поросшее орѣшникомъ, или же, наконецъ, языкъ и смыслъ тѣхъ доисторическихъ насельниковъ, которые создали названіе рѣки Пины. Въ Литовскомъ яз. мы встрѣчаемъ пина-плести, лѣсти -худѣть***).

---

*) Черничи будто бы и получили названіэ „Черницы, чернички"—монахини.

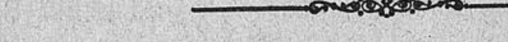
**) Предисловіе къ тв. Kad. III, X.

***) Мин. Ст., I. 99.

Арх. Николай, ссылаясь на польскаго хрониста Кадлубека, относитъ основанiе монастыря ко времени Владимiра св. *). Въ лещинскомъ монастырѣ, по сообщенiю Стрыйковскаго, жилъ лѣтописецъ Митрофанъ, современникъ Преп. Нестора.

Исторически извѣстнымъ становится Лещинскiй монастырь съ 1263 г., когда, по собщенiямъ Литовскихъ историковъ, въ немъ нашелъ себѣ убѣжище сынъ Миндовга—Воишелгъ, спасавшiйся отъ руки Тройната.

М. Новицкiй.



Галичина Буковина и Угорская Русь.

(*продолженiе*)

III.

Подъ владычествомъ Польши.

Возвращаясь къ Галичинѣ, поставимъ себѣ вопросъ: а въ какомъ же положенiи Галичина перешла въ XIV в. подъ власть Польши? Каково было ея культурное состоянiе? Безъ натяжки надо признать, что Галичина была очень богатой и культурной страной. Тутъ во главѣ былъ русскiй князь, ограниченный боярствомъ, тутъ дѣйствовали русскiе законы, обычаи, общерусскiй языкъ; прекрасная природа, плодородная почва, богатыя соляныя копи--все это сулило хорошее будущее для самостоятельнаго роста края, Извѣстный украинскiй историкъ -сепаратистъ М. Грушевскiй объ этомъ перiодѣ говоритъ такъ: „Какъ свидѣтельствуютъ современники и болѣе позднiе писатели, въ тѣ времена Галичина представляла богатый, изобильный дарами природы, благоустроенный край, съ могущественною аристократiей туземной, богатыми городами, оживленнными сношенiями съ западной Европой и Востокомъ. Экономически и культурно она стояла если не выше, то во всякомъ случаѣ едвали ни-

*. И.—С. О. М. Е, 136.

же современной Польши". (Къ Польско-украинскимъ отношеніямъ Галиціи. Кіевъ. 1905 г., стр. 8).

Что же дѣлается съ Галичиной послѣ присоединенія ея къ Польшѣ? Едва ли мнѣ нужно много подчеркивать, что для русскихъ Галичанъ наступили трудные дни. Вся тяжесть положенія заключалась въ томъ, что Польша стала посягать на русскую культуру, или какъ говорятъ, на душу русскаго населенія Галичины. Если сравнить въ этомъ отношеніи неволю, пережитую русскимъ народомъ отъ татарщины или славянами юго-запада Европы отъ туречины, то польское иго оказалось наиболѣе страшнымъ и убійственнымъ для Галичины. Особенно стало такъ послѣ нашествія іезуитскихъ полчищъ въ Польшу, въ шестидесятыхъ годахъ XVI столѣтія. Сами постоянно уступая нѣмецкому натиску, поляки, благодаря именно іезуитамъ, навязали себѣ, какъ любятъ выражаться и доселѣ польскіе историки и публицисты, „историческую культурную миссію", т. е. по-просту ополяченіе и окатоличеніе русскаго населенія, русскаго не только Галичины, но и тѣхъ территорій, которые нынѣ входятъ въ районы Бѣлоруссіи и Малороссіи. Въ русско-литовскихъ областяхъ натискъ шелъ и противъ православія, и противъ протестанства, которое сильно стало распространяться среди дворянскаго населенія этихъ областей; въ Галичинѣ же, конечно, противъ православія. Основновной ударъ польскіе іезуиты и руководимое ими польское правительство направили противъ дворянскихъ родовъ, какъ наиболѣе культурныхъ; какъ бы ни относиться кричически къ сословнымъ притязаніямъ дворянства или, по польской, а за нею и западно-русской терминологіи--шляхетства, послѣднее составляло, такъ сказать, мозгъ народа; потому-то въ эту именно сторону шли и направлены были іезуитскіе удары; о народѣ, или какъ его тогда да и теперь пожалуй, пазывали „быдломъ" т. е. скотомъ, не безпокоились: его пассивную силу, какъ полагали іезуиты, сломить будетъ не трудно: нужно только время... И вотъ, разными мѣрами, включительно до почетныхъ наградъ въ служебной и общественной лѣстницѣ, дворянъ окатоличиваютъ и вмѣстѣ съ тѣмъ

ополячиваютъ; боярство Галичины тѣмъ легче поддалось польской культурѣ, что съ нею оно хорошо было знакомо гораздо раньше, еще съ XII-XIII вѣка; если Романъ Мстиславовичъ жаждалъ получить отъ папы королевскаго вѣнца, а Даніилъ Романовичъ получилъ этотъ вѣнецъ, обѣщая признать церковную зависимость страны отъ папы, то это вѣдь дѣлалось не спроста; это показывало, что Галичина въ культурномъ отношеніи, по крайней мѣрѣ-въ своихъ верхахъ, сдѣлалась очень доступной западному и прежде всего польско-католическому вліяню. Во всякомъ случаѣ надо отмѣтить, какъ въ высшей степени знаменательный фактъ, то обстоятельство, что волынскіе князья Константинъ Ивановичъ и Константинъ Константиновичъ Острожскіе еще борятся и притомъ очень сильно за православіе и русскую національность, но уже ихъ дѣти переходятъ въ католичество и становятся ярыми полонизаторами. Галицко-русское боярство настолько денаціонализировалось, что стало какъ бы забывать о своемъ русскомъ происхожденіи. Почему князья Острожскіе и имъ подобные оказались безсильными, этотъ вопросъ, при малѣйшемъ даже знакомствѣ съ исторіей, едвали нужно ставить; не хватило силъ для борьбы, точно такъ же, какъ и боярство южныхъ славянъ вынуждено было принять исламъ и отуречиться; исторія дворянскихъ родовъ Сербскихъ, Болгарскихъ и даже Греческихъ, даже знаменитыхъ многихъ фанаріотовъ Константинополя, служитъ краснорѣчивымъ подтвержденіемъ моихъ словъ.

Но дворянство, несмотря на безпрерывный натискъ на него, продолжало, хотя уже въ слабой степени, сопротивляться польской культурѣ, находя поддержку въ могущественномъ оплотѣ народности-православномъ духовенствѣ. И вотъ польскій іезуитизмъ идетъ на не новую уже но, оказавшеюся ужасною въ Галичинѣ и другихъ „кресахъ" Польши, мѣру,-унію: такъ же какъ и въ Греціи, въ XV вѣкѣ, духовенство, разумѣется нѣкоторое,

Русскій православный епископъ во Львовѣ съ 1539 г.

оставляя для народа лишь обрядовую сторону въ религіи, въ остальномъ всецѣло примкнуло къ католичеству; презрѣнные въ исторіи епископы--Кириллъ Терлецкій, Ипатій Потѣй и митрополитъ кіевскій Рагоза учинили въ западно-русскомъ краѣ дѣяніе, которое извѣстно подъ скромнымъ и даже благороднымъ названіемъ „уніи" и которое правильнѣе было бы назвать величайшимъ въ мірѣ мошенничествомъ: народу подсунули католичество, т. е. то, чего онъ такъ всегда не хотѣлъ, оставивъ ему въ утѣшеніе обрядовой строй... Трудно безъ волненія касаться этой трагической страницы западно-русскаго и въ томъ числѣ Галицкаго народа: народъ не могли взять своимъ ужаснымъ натискомъ даже о. о. іезуиты; и вотъ они, посредствомъ уніи, сдѣлали „обходное движеніе".

Правда, унія не сразу была введена въ Галичинѣ; ей еще противились общественныя силы, но все слабѣе и слабѣе, пока, наконецъ, Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій въ 1700 г. не ввелъ ея въ своей епархіи, а нѣсколько раньше она введена была въ Перемышльской епархіи, и въ 1711 г. на Волыни. Послѣ этого, замѣч. проф. А. Погодинъ „умственная жизнь въ Галиціи замерла" (Зарубежная Русь, 1915, стр. 11). Проф. А. Погодинъ говоритъ далѣе, что въ польскій свой періодъ, благодаря уніи, Галичина стала терять свою національность; населеніе стало говорить по-пански, т. е. польски, а духовенство писать по-латыни и польски. „Уніатское духовенство уже съ трудомъ разбиралось и въ церковныхъ книгахъ напечатанныхъ кириллицей... Когда по первому раздѣлу Польши Галиція перешла въ австр. руки, нельзя было и думать объ ея національномъ возрожденіи. „Скорѣе Русь погибнетъ, чѣмъ мы достигнемъ чего-нибудь", писалъ одинъ уніатскій епископъ (Погод. стр. 11).

Конечно, когда пало духовенство, когда его необычайными насиліями стали заставлять принимать унію, то рано или поздно должны были пасть и послѣдніе остатки православно-русскаго дворянства.

Но это далеко не все. Въ городахъ было еще сильное своими привязанностями и къ православію, и къ

русской народности мѣщанство. Поэтому польское правительство дѣлаетъ отчаянный натискъ и на него. Въ городахъ вводится такъ называемое „магдебургское“ право, предоставившее городамъ довольно широкія вольности, но эти вольности шли въ подрывъ старорусской культурѣ; изъ городскихъ самоуправленій всѣми мѣрами стали удалять представительство православнаго населенія, замѣщая его лишь католическимъ и уніатскимъ. И вотъ мѣщанство, эта консервативная въ смыслѣ охраненія своей вѣры и народности сила, все болѣе и болѣе падаетъ; введенное по городамъ цеховое устройство получило такой характеръ, что православныхъ все болѣе и болѣе стали оттирать, пока цехи не превратились въ чисто католическо-польскія организаціи, гдѣ русскому не было мѣста. А какое значеніе имѣли цехи, достаточно сказать, что они охватывали всѣ стороны промышленно-ремесленной жизни; были цехи сапожниковъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ, кузнецовъ, горшечниковъ и т. д.; безъ управленія цеховъ никто не имѣлъ права заниматься той или иной работой; значитъ, разъ цехи были въ католическо-уніатскихъ рукахъ, православные не могли достать и вообще заниматься своей, такъ сказать, спеціальностью. И, конечно, едвали нужно говорить, что и мѣщанство должно было окатоличиться и, слѣдовательно, ополячиться. Къ тому же, на погибель русскаго мѣщанства и вообще ремесленно-торговаго класса въ городахъ пущена была огромная сила еврейства, которое, конечно, умѣло ладить съ польскимъ правительствомъ...*)

Положеніе крестьянства Галичины было еще болѣе тяжелымъ въ разсматриваемый мною польскій періодъ Галичины, разумѣется, съ того времени, какъ дворянскій классъ, окатоличившись и ополячившись, становился чуждымъ народу, именно съ XVI—XVII вѣка.

Всѣмъ извѣстна сила шляхты въ польскомъ государствѣ, и ничего страннаго не было въ томъ, что крестьянству негдѣ было искать управы на безбожную эксплоатацію крестьянскаго труда дворянствомъ. Барщина

---

*) Изображая собою „*поляковъ* Моисеева закона!..“

все удлиннялась и усиливалась, простираясь отъ 4-хъ до 7 дней въ недѣлю. А если принять во вниманіе то не забываемое и не могущее никогда быть прощеннымъ положеніе, когда православные храмы отдавались на откупъ и въ аренду евреямъ, т. е. когда у народа отнимали буквально все, когда господина еврея нужно было и подарками и хороводными пѣснями умилостивлять, чтобы онъ отворилъ церковь для крещенія ребенка или погребенія, то конечно, нельзя не удивляться, какъ еще живъ остался этотъ народъ страдалецъ. Понятны теперь будутъ тѣ возстанія крестьянъ, которыми такъ полна польская исторія за этотъ періодъ. Въ какомъ ужасномъ положеніи было крестьянство Галичины въ разсматриваемый періодъ, лучше всего видно изъ словъ Австрійскаго императора Іосифа II, который, послѣ раздѣла Польши въ 1772 г., объѣхалъ Галичину; этотъ объѣздъ оставилъ въ душѣ молодого правителя глубокій слѣдъ: „я видѣлъ, писалъ онъ, нашъ бѣдный галицкій народъ, и онъ походитъ на людей только своимъ человѣческимъ обликомъ“...

Конечно стоны Галицкой Руси не могли не дойти до Руси Державной, и ея вожди, въ этотъ польскій періодъ Галичины, обращаютъ свои взоры на послѣднюю. Такъ Царь Иванъ Грозный думалъ о возвращеніи отчины Св. Владимира; Царь Ѳедоръ Іоанновичъ числился церковнымъ старостой Ставропигійнаго монастыря во Львовѣ, а Петръ Великій даже два раза побывалъ въ Галичинѣ, принималъ депутаціи русскихъ крестьянъ, одаривалъ ихъ подарками и деньгами, причемъ за православныхъ галичанъ не разъ хадатайствовалъ предъ польскимъ королемъ; императрицы Елизавета и Екатерина II помогали православнымъ церквамъ въ Прикарпатьи. И это-то вниманіе русскихъ царей къ многострадальной Прикарпатской Руси заставляло польское правительство еще ревнивѣе относиться къ послѣдней и спѣшить ополячить ее; у православныхъ захотѣли отнять даже восточный календарь.

Чтобы не показалось кому либо, что я сгущаю краски, изображая положеніе Галичины подъ польскимъ владычествомъ, приведу здѣсь мнѣніе объ этомъ извѣстнаго мазепинца и русскаго сепаратиста, профессора Львовскаго университета М. Грушевскаго „И что сдѣлалось, пишетъ Грушевскій (къ польско-украинскимъ отношеніямъ Галиціи, 1905 г., стр. 9—13), съ этою „текущею медомъ и млекомъ“ землею, чаровавшею своею роскошью и богатствомъ средневѣковыхъ польскихъ историковъ, за эти пятьсотъ лѣтъ польской опеки, польской культурной миссіи? Состояніе, въ которомъ получила Галицію австрійская бюрократія въ 1772 г., подводитъ итоги польскаго управленія и польской культурной работы въ этомъ краѣ. Она (австрійская бюрократія) получила край страшно бѣднымъ и отсталымъ. Торговля и ремесла были въ упадкѣ.,. крестьянство забито, подавлено, разорено; туземный элементъ былъ представленъ полуграмотнымъ духовенствомъ, польскій—своевольною, малокультурною шляхтою. Столѣтіе дальнѣйшаго господства поляковъ въ этомъ краѣ увѣнчалось тѣмъ состояніемъ, въ какомъ видимъ восточную Галичину теперь: краемъ наиболѣе запущеннымъ, наиболѣе бѣднымъ, наиболѣе темнымъ во всей западной Европѣ, краемъ безъ торговли, безъ промышленности, совершенно пассивнымъ въ своемъ баллансѣ; краемъ, гдѣ голодный тифъ является совершенно обычнымъ и регулярнымъ гостемъ; краемъ, въ которомъ дневной заработокъ взрослаго работника колебался между 15—20 кронъ (12—15 коп,) до послѣднихъ крестьянскихъ стачекъ подавленныхъ впрочемъ „желѣзною рукою“ польской бюрократіи; краемъ, по числу безграмотныхъ составляющимъ настоящее черное пятно на картѣ Европы; краемъ, прославленнымъ самоуправствомъ своей администраціи и неслыханными „разбоями“ при выборахъ, производимыхъ искусною рукою той же администраціи, словомъ, ославленнымъ краемъ нищеты, эпидеміи, и безправія, широко популярнымъ съ этой стороны у ближнихъ и дальнихъ сосѣдей. „Насколько палъ край, немалымъ показателемъ служитъ и тотъ фактъ, что священники нерѣдко убѣгали въ горы, при-

ставали къ разбойничьимъ шайкамъ и въ компаніи съ ними нападали на свою бѣдную паству... Грустныя страницы, и съ болью въ сердцѣ я переворачиваю ихъ".



Россія и нѣмцы.

(*Окончаніе*).

Берлинскій конгрессъ и его слѣдствія.

Берлинскій конгрессъ, какъ извѣстно, былъ собранъ для того, чтобы выработать условія мира Россіи съ Турціей, пріемлемыя для прочихъ государствъ. Еще въ началѣ русско-турецкой войны Австрія и Германія дѣйствовали очень не искренно. Бисмаркъ все время хитрилъ, надѣясь, что война обезсилитъ Россію. Когда же началось побѣдоносное движеніе русской арміи къ Константинополю, Австрія вмѣстѣ съ Англіей заняла по отношенію къ Россіи угрожающее положеніе. Тогда-то для предотвращенія новой войны и былъ созванъ конгрессъ дипломатовъ въ Берлинѣ. Бисмаркъ называлъ себя „честнымъ маклеромъ" на этомъ конгрессѣ, а на самомъ дѣлѣ оказался предателемъ Россіи. У насъ вырваны были плоды нашихъ побѣдъ и отданы нашимъ врагамъ. Австрія ни за что, ни про что получила двѣ провинціи: Боснію и Герцоговину. Для Россіи это былъ большой ударъ. Владѣя названными провинціями, Австрія пролагала путь къ экономическому и политическому вліянію на Балканахъ и устраняла Россію съ Ближняго Востока. Съ тѣхъ поръ Балканскій полуостровъ становится ареною борьбы русскаго и австронѣмецкаго вліянія. За спиною австрійскихъ дипломатовъ дѣйствовалъ все тотъ же Бисмаркъ. Его мыслью было превратить Австрію въ балканское государство, вытѣснивъ съ Ближняго Востока Россію, и взять въ нѣмецкія руки рѣшеніе восточнаго вопроса.

Результаты работы Берлинскаго конгресса вызвали глубокое огорченіе и недовольство въ Россіи. Понятно, что о союзѣ трехъ императоровъ теперь не могло быть больше и рѣчи. Тогда Бисмаркъ устроилъ австро-германское соглашеніе, спеціально направленное противъ Россіи. Въ 1879 г. былъ заключенъ формальный договоръ между Германіей и Австріей, сущность котораго состояла въ томъ, что, если на одну изъ договаривающихся сторонъ нападетъ Россія, то другая должна помочь союзницѣ всѣми своими вооруженными силами и безъ нея не заключать мира. Въ 1882 г. Бисмаркъ привлекъ въ союзъ Италію, и австро-германскій союзъ превратился въ „тройственный союзъ". Этимъ союзъ былъ направленъ не только противъ Россіи, но и противъ Франціи. Особенно испортились русско-германскія отношенія послѣ того, какъ Бисмаркъ объявилъ биржевую войну Россіи, и въ Берлинѣ начался походъ противъ русскихъ бумажныхъ цѣнностей. Россія оказалась изолированной, и въ 1889 г. Александръ III констатировалъ это, сказавъ на обѣдѣ въ честь черногорскаго короля, что онъ является „единственнымъ дѣйствительнымъ другомъ Россіи". Въ такомъ же положеніи находилась и Франція. Сама собою напрашивалась мысль о союзѣ нашемъ съ французами, и, дѣйствительно, въ послѣдніе годы царствованія Александра III состоялось франко-русское соглашеніе, перешедшее вскорѣ въ формальный союзъ.

Вся международная политика въ послѣдніе два десятилѣтія опредѣлялась соперничествомъ между тройственнымъ и франко-русскимъ союзами. Каждый изъ нихъ оправдывалъ свое существованіе необходимостью поддержанія европейскаго мира. Дѣйствительно, миръ кое-какъ сохранялся. Но это былъ вооруженный миръ. Создавались колоссальныя арміи и тратились громадныя деньги на новыя и новыя вооруженія. Такое напряженное состояніе не могло долго продолжаться. Въ милитаризованной Европѣ, вооружившейся съ ногъ до головы, накоплялось слишкомъ много электричества, чтобы можно было избѣжать грозы. И, наконецъ, эта страшная гроза разразилась на

нашихъ глазахъ, повергая въ ужасъ и оцѣпененіе весь міръ.

Великая европейская война должна рѣшить высокой важности вопросы: славянское племя отстоитъ ли свою культурную, національную и экономическую свободу подъ натискомъ германизма, или нѣтъ? возродятся ли мелкія славянскія племена къ самостоятельной политической жизни, или имъ суждено раствориться въ нѣмецкомъ морѣ? осуществится ли идея германской гегемоніи въ Европѣ, или же восторжествуетъ идея мирнаго культурнаго сотрудничества народовъ?

Для тѣхъ, кто вѣритъ въ существованіе исторической справедливости и историческаго возмездія, торжество нашего дѣла несомнѣнно, такъ какъ правда на нашей сторонѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, Россія всегда жила въ мирѣ и согласіи съ нѣмецкими державами, за исключеніемъ эпохи 7-лѣтней войны, да и эту войну мы вели не самостоятельно, и пришли на помощь Австріи противъ Пруссіи. Отношенія наши къ Австріи и Пруссіи всегда носили неизмѣнно дружественный характеръ, и не разъ спасали и ту и другую отъ гибели. Наконецъ, Россія всегда свято соблюдала заключенные ею договоры. А что сдѣлали для насъ Австрія и Пруссія? Вся исторія ихъ отношеній къ Россіи полна измѣны, черной неблагодарности, желанія поживиться на нашъ счетъ и использовать наше славянское добродушіе.

Да будетъ же Богъ судіею между нами и врагами нашими!

П. Маккавеевъ.



Епархiальная жизнь.

Пасхальный подарокъ нашимъ героямъ.

Каждый русскiй гражданинъ живетъ теперь какъ бы двойною жизнью. Одна здѣсь, у себя, въ обычныхъ занятiяхъ и въ интересахъ настоящаго дня, другая тамъ, вдали, въ окопахъ, гдѣ полузарывшись въ землю стоятъ наши герои, грудью защищая свою отчизну. И каждое впечатлѣнiе обыденнаго случая растворяется мыслiю о томъ далекомъ и въ то же время близкимъ сердцу и о тѣхъ далекихъ. И вотъ какъ только своды храмовъ огласились великопостными мотивами, предвѣстниками грядущей радости пресвѣтлаго праздника Воскресенiя, невольно въ умѣ встала мысль, какъ этотъ праздникъ будутъ встрѣчать эти далекiе и милые сердцу сѣрые герои. Въ сердцѣ рождалось желанiе, чѣмъ бы скрасить этотъ великiй и дорогой для каждаго по семейнымъ воспоминанiямъ праздникъ, какъ бы приблизить его, хотя бы отчасти, къ этимъ дорогимъ воспоминанiямъ и переживанiямъ. Но страшно становилось, какъ бы эти завѣтныя думы не остались только въ мечтахъ. Вѣдь миллiоны сердецъ переживали ихъ и каждое по своему хотѣло выявить ихъ. Нуженъ былъ авторитетный и сильный руководитель, который бы силой своего авторитета могъ объединить всѣ разрозненныя движенiя сердецъ и помогъ осуществиться имъ въ желаемое дѣло. Такимъ руководителемъ и явился нашъ благостный Архипастырь, одинаково чувствующiй со всѣми своими пасомыми. Въ самомъ началѣ великаго поста онъ обратился съ окружнымъ посланiемъ къ паствѣ въ которомъ, какъ знатокъ русскаго сердца, просто и ясно разрѣшилъ этотъ вопросъ, указавъ возможность сдѣлать дѣйствительно свѣтлой радость праздника нашимъ дорогимъ братьямъ. „Всѣмъ извѣстно, говорилъ Владыка въ своемъ посланiи, какое значенiе имѣетъ чистая рубаха предъ праздникомъ: безъ нея для русскаго человѣка и праздникъ не въ праздникъ. Одѣнемъ же нашихъ дорогихъ защитниковъ къ великому празднику въ чистое бѣлье, чтобы они тамъ вспомнили

насъ и почувствовали какъ бы нѣкое соприкосновенie и близость къ намъ, горячо, беззавѣтно ихъ любящимъ... Изъ другого рода приношенiй для отсылки въ армiю къ наступающему празднику св. Пасхи, удобнѣе бы всего остановиться на мѣстномъ, любимомъ бѣлоруссами, салѣ".

И вотъ на призывъ Архипастыря потекли со всѣхъ концовъ епархiи пожертвованiя и бѣльемъ и саломъ, такъ что къ вербному воскресенью ихъ собралось такое количество, что можно было и посылать въ армiю. Собрано было около полутора тысячъ пудовъ сала и столько же бѣлья. Часть этихъ приношенiй была отправлена въ непосредственное распоряженiе о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства, а большая часть, согласно назначенiю, данному военнымъ начальствомъ была отправлена 1 сибирскому стрѣлковому корпусу и небольшая часть 150 пѣхотному абхазскому полку. Въ срединѣ страстной недѣли всѣ подарки были отправлены по назначенiю, причемъ сопровождать ихъ Его Преосвященствомъ было поручено помощ. Инспектора Семинарiи Ѳ. Е. Раменскому. Владыка съ своей стороны присоединилъ къ подаркамъ нательные крестики и молитвенники.

Насколько оказались по сердцу посланные епархiей въ окопы подарки можно видѣть изъ благодарственнаго письма командира 150 пѣхотнаго Абхазскаго полка, присланнаго на имя Преосвященнаго.

„Я и ввѣренный мнѣ Абхазскiй полкъ приносятъ Вамъ Владыко поздравленiе съ Свѣтлымъ праздникомъ Воскресенiя Христова, благодарятъ за память и вниманiе къ русскому солдату, встрѣчающему Свѣтлый праздникъ въ окопахъ. Присланные Вами натѣльные крестики, молитвенники розданы нижнимъ чинамъ, а также и сало. Все это доставило имъ радость и удовольствiе въ день Свѣтлаго праздника. Абхазцы просятъ молитвъ Вашихъ, Владыко, чтобы Богъ помогъ имъ одолѣть врага и оправдать довѣрiе и заботы родины объ нихъ".

Желательно было, что бы по возможности всѣ наши дорогiе герои не были оставлены безъ радости въ свѣтлый праздникъ. Утѣшительны были газетныя извѣстiя

что каждый городъ, собираетъ также подарки для тѣхъ полковъ, которые до войны квартировали въ этомъ городѣ, но есть и такіе полки, которые только вновь сформированы предъ началомъ войны и которые не имѣютъ связи ни съ какимъ городомъ. Между такими полками числится и 302 Суражскій полкъ сформированный предъ началомъ войны въ г. Бобруйскѣ и много разъ бывшій въ бояхъ. И вотъ, желая сдѣлать и для него радость свѣтлаго праздника полной, Преосвященный удѣлилъ изъ собраннаго по епархіи сала 50 пудовъ и 500 паръ бѣлья и для этого полка и предложилъ корпораціи Духовной Семинаріи, устраивая праздничный столъ въ своихъ семьяхъ, удѣлить часть изъ праздничныхъ блюдъ для этого полка. По предложенію Владыки корпораціей Семинаріи было приготовлено до 50 куличей, часть которыхъ была обращена въ сухари, болѣе 4 пуд. колбасъ, и вообще мяса, множество папиросъ и табаку, почтовой бумаги и конвертовъ, чаю и сахару. За всѣми этими подарками былъ вызванъ изъ полка солдатъ, который и забралъ ихъ. Въ общемъ хотя для многомилліонной арміи подарки Минской епархіи и *были* ничтожны, но утѣшимся и тѣмъ, что хотя нѣсколькимъ частямъ ея мы имѣли возможность доставить радость.



СОДЕРЖАНІЕ.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвицкій.**
Цензоръ, Протоіерей **Д. Павскій.**

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

Проповѣдническій
№ 4
Листокъ.
(Безплатное приложеніе къ М. Е. В.)
за 1915 годъ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О САМАРЯНЫНѢ.

Однажды на пути изъ Іерусалима въ Галилею, І. Хр. проходилъ чрезъ Самарію. Подошедши къ самарійскому городу Сихарь, близъ котораго находился колодезь Іаковлевъ, Спаситель сѣлъ отдохнуть у колодезя. Между тѣмъ приходитъ сюда за водой одна изъ самарянокъ. Іисусъ говоритъ ей: „дай мнѣ пить!". Но такъ какъ іудеи избѣгали общенія съ самарянами, то женщина удивилась и сказала: „какъ ты, будучи іудей, просишь пить у меня самарянки?". Господь не отвѣчая на этотъ вопросъ самарянки, обращаетъ ея вниманіе на другое болѣе важное обстоятельство. Онъ объясняетъ ей встрѣчу съ Собой, какъ особое милостивое къ ней дѣйствіе промысла Божія и указываетъ образно на небесные дары, которые Онъ можетъ ей дать: „еслибы ты знала даръ Божій и кто говоритъ тебѣ—дай мнѣ пить-то ты сама просила бы у Него и Онъ далъ бы тебѣ воду живую (Іоан. IV г. 5—10). *Даръ Божій и кто говоритъ тебѣ* эти слова означаютъ: дарованный Богомъ случай бесѣдовать со Христомъ.

Не слѣдуетъ ли и намъ обратить вниманіе на этотъ *даръ Божій*, т. е. возможность бесѣдовать со Христомъ. Если во время земной жизни Спасителя далеко не всѣ окружавшіе Его люди имѣли случай или возможность бесѣдовать съ Нимъ, какъ бесѣдовала напр. самарянка у колодца, то этотъ даръ Божій постоянно имѣемъ мы христіане.

Итакъ, христіанинъ, если бы ты зналъ даръ Божій и кто говоритъ съ тобою въ Евангеліи и Церкви. Какъ

нѣкогда съ женой саморянкой съ тобой глаголетъ Той же Христосъ Спаситель—у колодезя—въ св. церкви.

Въ храмѣ всегда присутствуетъ Господь своею благодатію и всегда готовъ дать всѣмъ просящимъ воду оживотворящюую, т. е. духовные дары, которые необходимы намъ на пути въ небесное отечество.

Наши собственныя силы немощны и пользуясь только ими мы не достигнемь вѣчности. Наше сердце привязано къ земнымъ благамъ и влечетъ за собою и нашъ умъ и нашу волю. И мы не можемъ оторваться отъ земли; пресмыкаемся по ней и не видимъ ничего, кромѣ того, что есть на землѣ. Мы полагаемъ все счастье своей жизни въ земныхъ благахъ, а между тѣмъ душа наша небеснаго происхожденія и ей предназначена вѣчная жизнь на небѣ и намъ необходимо пріуготовлять ее къ этой будущей жизни.

Въ храмѣ Господь и пробуждаетъ въ насъ жажду небесной жизни и своимъ ученіемъ, благовѣствуемымъ чрезъ евангеліе, и священными пѣснопѣніями, и благодатію таинствъ. Къ сожалѣнію только, возлюбленные, мы, подобно самарянкѣ, не понимаемъ этого дара Божія и отъ того, подобно ей, часто не понимаемъ языка церкви.

Но самарянка въ концѣ бесѣды съ Господомъ постигла этотъ даръ Божій, уразумѣла, что съ ней говоритъ Мессія—Христосъ, который можетъ разрѣшить всѣ мучившіе ее вопросы. Не ясно ли, что и мы, если чаще будемъ съ усердіемъ посѣщать храмы Божіи, если будемъ внимательно слушать, что въ нихъ поется и читается, то и мы научимся понимать бесѣдующаго съ нами во храмѣ Господа. Наши предки были люди не ученые книжно, но жили больше христіанскою жизнью, потому, что ихъ училищемъ былъ храмъ.

Будемъ же, возлюбленные, помнить о дарѣ Божіемъ и приходить какъ можно чаще въ храмъ Господень за живой водой. Безъ живой воды, безъ даровъ духовныхъ, наша душа мертва, и жизнь пуста и ничтожна и не имѣетъ залога вѣчной жизни. Не будемъ создавать себѣ оправданій, что и храмъ далеко, что и устали мы [illegible]олженіе недѣли за работой. Не будемъ смущать-

ся и тѣмъ, что многаго мы не понимаемъ въ богослуженіи. Будемъ помнить слова Господа, обращенныя чрезъ самарянку ко всѣмъ намъ: если бы ты зналъ даръ Божій и кто говоритъ тебѣ (въ церкви), то ты самъ просилъ бы у Него и Онъ далъ бы тебѣ воду живую". Будемъ какъ бы просить у Него, возможно чаще посѣщая храмъ Божій, этой живо йводы—оживотворяющей всѣ наши духовныя силы благодати, и Онъ дастъ намъ и пониманіе богослуженія и наполнитъ наше сердце радостью отъ сознанія того, что и мы нашли своею Спасителя. Аминь.

Р. С.



ПОУЧЕНІЕ

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

День тезоименитства, или день ангела, братіе, день свѣтлый и радостный для виновника торжества. Это день единственный и исключительный въ жизни человѣка по своей христіанской важности. Въ этотъ день христіанинъ особенно чувствуетъ своего небеснаго покровителя,—чувствуетъ, что онъ въ жизни не одинъ, что съ нимъ его св. заступникъ, который всегда готовъ помочь ему въ его служеніи Богу и ближнему, который удерживаетъ его отъ паденія, поднимаетъ его падшаго и ходатайствуетъ предъ Богомъ о немъ грѣшномъ. Это руководство небожителя дается прежде всего въ его святой жизни. Припоминая жизнь своего небеснаго покровителя, христіанинъ невольно загорается желаніемъ подражать жизни святого. Но гораздо болѣе это руководство дается внутренно и незримо. Святый небожитель руководствуетъ христіаниномъ, главнымъ образомъ, чрезъ просвѣщеніе его разума истиною, чрезъ согрѣваніе его сердца любовію и направленіе къ добру его воли. Чувствуя всегда содѣйствіе и руководство своего небеснаго покровителя, христіанинъ особенно ясно чувствуетъ его въ день своего ангела, въ день празднованія эго памяти св.

церковью. Въ этотъ день онъ какъ бы ощущаетъ прикосновеніе къ себѣ неба и поднятіе себя до неба.

Но не только виновникъ торжества чувствуетъ святую радость дня своего ангела; ихъ чувствуютъ и всѣ близкіе къ нему люди. Для нихъ также этотъ день есть день торжества, благожеланій и молитвъ объ имянинникѣ. Съ отцомъ празднуютъ дѣти, съ любимымъ начальникомъ—подчиненные. И чѣмъ ближе и дороже празднующее лицо, тѣмъ радостнѣе и торжественнѣе празднество другихъ. Въ этомъ отношеніи нынѣшній день, какъ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, есть день свѣтлый и радостный не только для Государя и его Августѣйшаго семейства, но и для всей Россіи, ибо Государыня безконечно дорога и любезна сердцу всѣхъ русскихъ людей.

Со стороны русскаго народа всегда замѣчалось любовное и нѣжное отношеніе къ своимъ царицамъ, которое заставляетъ радостно биться сердца русскихъ людей въ дни, для царицы свѣтлые и радостные. Русскій народъ видѣлъ и видитъ въ царицѣ не далеко стоящую отъ него монархиню, но мать, согрѣвающую его милостью и любовію. Дѣятельность нашихъ царицъ всегда направлялась и направляется именно на то, что требуетъ нѣжнаго и участливаго къ себѣ отношенія, гдѣ необходимо материнское сердце. Какъ сердце родной матери, такъ и сердце русскихъ царицъ всегда трогалось и трогается страданіями и бѣдами русскаго народа. И въ настоящую войну Государыня Императрица вмѣстѣ съ своими Августѣйшими дочерьми взяла на себя подвигъ самолично ухаживать за ранеными воинами. Ея царственныя руки обвязываютъ раны насчастныхъ воиновъ, ея материнское сердце произноситъ при этомъ ласковыя слова утѣшенія, а взоръ полный любви и нѣжности облегчаетъ тяжелыя страданія. Она въ настоящую войну объѣзжала множество лазаретовъ въ различныхъ городахъ нашего отечества, всюду неся съ собою материнскую любовь, заботливость и нѣжность.

Чѣмъ же какъ не любовію воздать намъ за материнскую любовь къ намъ нашей царицы? Какъ намъ не раздѣлить съ ней нынѣ торжественнаго дня ея жизни? Какъ намъ не вознести нынѣ горячія молитвы о ея благоденствіи и здравіи на радость всей Россіи. Аминь. (Изъ слова Преосв. Георгія, Еп. Калужск.).

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

„Господи кто согрѣши сей или родителя его, яко слѣпъ родися (Іоан. IX, 2) такъ спросили апостолы Господа—при видѣ человѣка слѣпого отъ рожденія. Вопросъ естественный и вопросъ, можно сказать, вѣчный. Не рождаются ли и у насъ подобные вопросы при видѣ бѣдъ, скорбей и страданій, какъ въ своей жизни. такъ и въ жизни другихъ. По какой въ самомъ дѣлѣ причинѣ, по какому Божьему опредѣленію одинъ напр. рождается хромымъ, иной слѣпымъ, тотъ нѣмымъ, или горбатымъ и всю жизнь должны нести этотъ свой позоръ? По какому Божьему опредѣленію одни среди многихъ и тяжелыхъ жизненыхъ несчастій остаются сохранными и счастье отъ нихъ не отступаетъ, а другіе съ несчастіями пріобрѣтаютъ иногда позоръ на всю жизнь. или лишаются счатья жизни. На всѣ эти вопросы Господь и далъ отвѣтъ ученикамъ своимъ, а черезъ нихъ и намъ. „Ни сей согрѣши ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ“ (Іоан. IX, 3) Отвѣтъ Господа нельзя прилагать только къ данному евангельскому случаю, но какъ слово Самого Бога—это слово вѣчное, является отвѣтомъ на всѣ времена всѣмъ вопрошающимъ о причинахъ и судьбахъ Промысла Божія. Поэтому вникнемъ, возлюб., поглубже въ отвѣтъ Господа.

Спаситель Самъ сейчасъ же, на дѣлѣ и показалъ какъ дѣла Божія являются въ такихъ случаяхъ. Плюнулъ на землю и полученнымъ отъ полюновенія бреніемъ (грязью) помазалъ очи слѣпому, велѣлъ ему идти въ купель Силоамскую умыться. Слѣпой пошелъ умылся и прозрѣлъ. Вотъ какое дѣло Божіе явилось на этомъ

слѣпомъ. Братіе, и этотъ случай нужно понимать не только съ внѣшней чудесной его стороны. но съ внутренней. Чудесъ мы не въ правѣ ожидать для всякаго несчастнаго случая своей жизни. Побужденіемъ для чуда у Господа Іисуса были во первыхъ любовь къ несчастному, во вторыхъ желаніе обнаруженія славы Божіей. Господь, совершая чудо и предваривъ его словами, да явятся дѣла Божія на немъ и Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя, какъ бы сказалъ въ наученіе всѣмъ намъ—вотъ какъ смотрите на всякое несчтстіе въ жизни. Находите въ немъ возможность прославлять Бога, уподобляясь Ему въ своемъ милосердіи. Богъ есть любовь. Онъ всѣмъ желаетъ добра. И вы видя несчастіе другого старайтесь это божественное свойство, которое должно быть и въ васъ, какъ въ чадахъ Божіихъ, обнаружить, проявить его наружу. Всегда помните, что и вамъ надлежить дѣлать дѣла пославшаго васъ (Бога) т. е. дѣла милосердія. И такъ, возлюбленные, Спаситель своимъ отвѣтомъ, поясненнымъ самымъ дѣломъ, указамъ намъ путь, какъ и мы можемъ являть дѣла Божіи при видѣ горя и несчастія жизни. При этомъ, Спаситель сказалъ, что дѣла Божіи нужно дѣлать, пока есть день, т. е. не откладывая ихъ до другого времени. Въ самомъ дѣлѣ. не замѣчали ли вы въ себѣ, что часто видъ страшнаго горя переполняетъ всю нашу душу состраданіемъ и готовностью помочь, но проходитъ день и уже того воодушевленія въ насъ нѣтъ и доброе дѣло, дѣло Божіе, нами осталось не совершеннымъ.

Много, возлюбленные, теперь среди насъ этого горя и страданій нашихъ ближнихъ. Многіе вернутся съ поля битвы изувѣченными, другіе совсѣмъ не вернутся и семьи ихъ останутся осиротѣлыми. И опять возникнетъ вопросъ. Почему одни остались цѣлы а другіе не вернулись? Отвѣтъ уже мы теперь знаемъ. Да явятся дѣла Божіи на нихъ и будемъ стараться совершать эти дѣла—въ милосердіи, состраданіи, въ дѣятельной помощи имъ. Будемъ дѣлать это съ искреннимъ расположеніемъ сердца, зная что и намъ надлежитъ дѣлать дѣла Призвавшаго насъ. Аминь.

П. І. Я.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

И возвратишася во Іерусалимъ (Апостолы) *съ радостію великою* Лук. XXIV, 52). Нужно, братіе радоваться и намъ, собраннымъ нынѣ Церковію для вспоминанія видимаго вознесенія Спасителя нашего отъ земли на на небо:

До вознесенія Іисуса Христа на небо для человѣка не было пути къ небу. *Никто же взыде на небо, токмо сшедый съ небесе Сынъ Человѣческій.* А восшедшій на небеса Іисусъ Христосъ отверзъ туда путь всѣмъ людямъ. Вслѣдъ за нимъ потекли души праотцевъ, пророковъ; симъ же путемъ восходили св. апостолы, мученики и всѣ святые.

Вознесся Господь нашъ Іисусъ Христосъ на небо и для того, чтобы ходатайствовать о насъ къ Богу Отцу Своему. Аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы къ Богу Отцу Іисуса Христа Праведника, и Той есть очищеніе о грѣхахъ нашихъ. Надобно только каяться во грѣхахъ своихъ—и не будетъ тщетна надежда наша на Спасителя нашего. О грѣшникахъ нераскаянныхъ не будетъ ходатайствовать и Самъ Іисусъ Христосъ.

Подумаемъ же, братіе, о томъ, какъ подобаетъ намъ вести себя въ сей жизни, чтобы по смерти и намъ наслѣдовать тѣ блаженныя обители, которыя уготованы Господомъ любящимъ Его.

Прежде всего христіанинъ долженъ отвергнуться себя,—во время земной жизни долженъ оставить всѣ худыя привычки, не питать въ себѣ худыхъ желаній и помысловъ, удаляться всякихъ случаевъ ко грѣху. А посему, скажемъ словами святителя Тихона Задонскаго, „бойся, христіанинъ, грѣшить не только словомъ и дѣломъ, но и мыслію, яко Богъ и мысли видитъ, да не судъ Божій постигнетъ тебе. Убивай похоть, да ,не дѣломъ исполнится; убивай малый гнѣвъ, да не въ ярость и злобу обратится; убивай блудную мысль, да не болѣе умножится и осквернитъ тебе: Убивай всяко зло, пока мало есть, да не возрастетъ и погубитъ тебе“.

Затѣмъ всякій христіанинъ долженъ нести крестъ свой съ терпѣніемъ и преданностію волѣ Божіей. Оби-

дитъ ли кто тебя—не мсти за обиду, боленъ ли ты —не ропщи, нищета ли подавляетъ тебя—не унывай, клевета ли досаждаетъ тебя—терпи. Семъ Спаситель тернистымъ путемъ шелъ къ той славѣ, какую Онъ воспріялъ по вознесеніи Своимъ на небо; а посему и мы, говоритъ святитель Тихонъ Задонскій, „когда хощемъ участниками вѣчнаго Его царствія быть, то должны быть участниками и Его страданія и терпѣнія; когда хощемъ съ Нимъ прославиться, то должны и страдать съ Нимъ и поношеніе Его на себѣ носитъ.

Наконецъ, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни христіанинъ долженъ подражать своему Спасителю. „Господь любилъ молитву, и ты, христіанине, поучаетъ св. Димитрій Ростовскій, молитвѣ непрестанно прилежи, та бо есть некрадомое сокровище, еюже удобь, яко лѣствицею, къ Богу взыдемъ". Господь почиталъ Пречистую Свою Матерь и мнимаго отца Своего Іосифа, и ты христіанине, чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будетъ (Исх. 20, 12). Господь спѣшилъ съ Своею помощію ко всякому несчастному, и ты, христіанине, „щедръ и милостивъ буди, да милостива и благоутробна Господа въ день суда душѣ твоей обрящеши".

Однимъ словомъ, когда здѣсь на землѣ мы будемъ сообразны Господу и Спасителю нашему, то будемъ сообразны Ему и тамъ на небѣ."

Помятуя о семъ, будемъ, братіе, тщательно слѣдить за собою, чтобы не уклониться намъ въ сторону съ того пути, какой ведетъ къ вѣчному блаженству; будемъ, во слѣдъ вознесшагося Господа, горѣ возноситься духомъ своимъ—„горняя мудрствовать, а не земная" (Колос. 3, 21), и ожидать съ блаженнымъ упованіемъ „явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа" (Тит. 5, 13). Аминь.

В. Ч.

игры для юношества, а именно: баскетъ-бол. Лапта. Искуство плаванія. Крикетъ. 6 вып. „Въ пороховомъ дыму". Книга военн. разск. для юнош. извѣстн. авторъ подъ ред. М. А. Лятскаго. 6 вып. „Дѣла давно минувшихъ дней". Историческіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр. 4 книжки „Библіотеки полезныхъ знаній", для юношества, съ илл., а именно: какъ, ѣсть, пить и спать. Наблюденія надъ небесными свѣтилами. Столяръ-самоучка домашній электрикъ. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1915-16 уч. годъ, въ перепл. и мног. друг. Въ текстѣ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО", въ числѣ друг. произвед., въ наступающ, подп. году будутъ помѣщены: а) въ журналѣ для младшаго возраста: „Мадмуазель муму". Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, „Остаповскій хлопчикъ". Разсказъ В. Цѣховской, съ иллюстр. Е. Лебедевой, „Митька-инженеръ". Разсказъ Евгенія Щведера, съ рисунками В. Валиса, „Друзья маленькой Саймы". Разсказъ въ стихахъ М. Пожаровой, съ иллюстраціями и много др. б) въ журналѣ старшаго возраста: „Дэли-акызъ". Новая большая повѣсть Л. А Чарской, „Византійская орлица". Историческая повѣсть-хроника Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова, „Голосъ сердца". Правдивый разскавъ изъ военныхъ событій Клавдіи Лукашевичъ „Мальчикъ безъ головы". Историческій разсказъ Н. Зоречъ, съ иллюстр. и мног. др. Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Дѣтскія моды" и „Задушевное воспитаніе". Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова", со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—на годъ ЩЕСТЬ руб. Допускается разсрочка на 3 срока. 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.** Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА". при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.



Открыта подписка на 1915 годъ.

На двухнедѣльный иллюстрированный журналъ.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

ДРУГЪ ШКОЛЫ.

Журналъ даетъ въ теченіе года 48 отдѣльныхъ книжекъ, составляющихъ полную и интересную библіотечку для чтенія въ семьѣ и школахъ (церковно-приходскихъ, начальныхъ, сельскихъ, младшихъ классахъ среднихъ учебн. заведеній).

24 книжки будутъ содержать законченные разсказы, повѣсти. пьесы и пр. въ прозѣ и стихяхъ.

24 книжки—посвящены законченнымъ статьямъ по священной

исторіи, отечествовѣдѣнію, природовѣдѣнію, практическимъ знаніямъ искусству, ручному труду, сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ работамъ, играмъ въ школѣ и дома, библіографіи книгъ для дѣтей и юношества и др.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: членъ ученаго Комитета мин. народн. просв. И. В. Ковалевская, Л. А. Чарская, К. В. Лукашевичъ, графиня М. Н. де-Рошефоръ, М. А. Грибовская, Е. Д. Лермонтова, О Марсъ. проф. В. М. Грибовскій, Е. П. Ковалевскій, пр.-доц. В. В. Лермонтовъ, В А. Мазуркевичъ, Н. Ѳ. Зазюлинскій, С. К. Гриневъ, В. Мшенецкій-Лукашевичъ и др.

Иллюстраціи—Е. П. Лебедевой, И. И. Панова и др.

Ознакомляя своихъ юныхъ читателей съ подвижническою жизнью святителей Православной Церкви, съ подвигами русскихъ воиновъ-богатырей, съ дѣятельностью лучшихъ русскихъ людей, и вообще съ исторіей, современной жизнью и населеніемъ родины и ея природными богатствами, „Другъ Школы" будетъ стремиться пробудить въ дѣтяхъ искреннюю и сознательную любовь къ Россіи и всему русскому.

Отдѣлъ дѣтскаго труда охватитъ всѣ работы, какъ сельско-хозяйственныя, такъ и домашнія, доступныя и рекомендуемыя дѣтямъ, и будетъ богато иллюстрированъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, помѣщая статьи по различнымъ отраслямъ знаній, изложенныя вполнѣ понятнымъ для дѣтей языкомъ, „Другъ Школы" будетъ стремиться къ развитію у дѣтей любви къ знаніямъ, полезному труду, къ природѣ и ея явленіямъ.

Отдѣлъ дѣтскихъ игръ будутъ въ исчерпывающей полнотѣ знакомить со всѣми полезно примѣняемыми играми для умственнаго и физическаго развитія дѣтей, какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ школахъ.

Особое вниманіе журнала „Другъ Школы" будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ. „Другъ Школы" предлагая своимъ юнымъ читателямъ рядъ разсказовъ, повѣстей, пьесъ и стихотвореній; не бунетъ запугивать ихъ вымышленными ужасами или приключеніями, угнетающими молодое неокрѣпшее сердце, ослабляющими здоровую жизнерадостность, столь необходимую для нормальнаго развитія дѣтей. „Другъ Школы" будетъ искренно говорить съ дѣтской душой, стремясь принести ей пользу и отдыхъ.

„Другъ Школы„ въ особомъ библіографическомъ отдѣлѣ будетъ своевременно знакомить со всею достойной вниманія дѣтской литературою, какъ русскою, такъ и иностранною.

Съ особымъ вниманіемъ нашъ журналъ будетъ прислушиваться къ просьбамъ и совѣтамъ подписчиковъ, открывъ особый справочный отдѣлъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ и читателей.

Преслѣдуя исключительно образовательныя и воспитательныя цѣли, „Другъ Школы" въ случаѣ, если подписка дастъ ожидаемый успѣхъ, выпуститъ особыя безплатныя приложенія, о которыхъ будетъ объявлено послѣ 1-го марта 1915 года.

нообразнаго сод (рел.—нр., истор., географ. и бытового). Особенности книжекъ БИБЛІОТЕКИ интересное содержаніе, доступное изложеніе и хорошія иллюстраціи

Изданія Прот. А. Темномѣрова,

Помощника Главнаго Наблюдателя за преподованіемъ Закона Божія въ нач. городскихъ училищахъ Петрограда:

1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Для начальныхъ училищъ и пригот. кл. Изд. 22-ое. Цѣна 20 коп., въ переплетѣ 30 коп.

2) Краткія свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви. По прогр. ц.-приходъ школъ. Изд. 3 е Цѣна 5 коп.

3) Священная Исторія Вѣтхаго завѣта. Для средн. уч. зав. и высшихъ нач. училищъ. Изд. 11-ое Цѣна 30 коп.

4) Свящ Исторія Новаго Завѣта. Для средн. уч. зав. и высшихъ нач. училищъ. Изд. 10 ое. Цѣна 35 коп.

Учебныя книги Прот. А. Темномѣрова составлены по строго концентрической системѣ и на многихъ съѣздахъ оо. законоучителей признаны лучшими учебниками по Закону Божію.

5) Пособіе къ изученію Христіанскаго Катихизиса. Ч. I. О. вѣрѣ Цѣна 40 коп.

Въ этой книгѣ обращено особое вниманіе на истины пререкаемыя, основательное знаніе которыхъ чрезвычайно важно въ настоящее время для каждаго православнаго христіанина.

6) Ученіе Свящ. Писанія о смерти, загробной жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ. Догм.-экзегетическое изсл. Цѣна 2 руб.

7) Методика Закона Божія. Цѣна 1 р. 50 коп.

Предлагаемая методика имѣетъ характеръ практическій и содержитъ много важныхъ указаній не только для начинающаго, но и для опытнаго законоучителя.

8) Сборникъ духовныхъ стихотвореній положенныхъ на 3—4 голоса М. А. Данилевскій. Цѣна 50 коп.

9) Систем. курсъ ручного труда Вып. I. Свободное вырѣзаніе изъ цвѣтной бумаги. Сост. Е. Дедюлина. Удост. мал. золотой мед. Цѣна 1 р. 50 коп.

10) Картины для преподаванія Свящ. Исторіи Ветх. и Новаго Завѣта 60 картинъ. Разм. 7+9 верш. Цѣна 9 руб; на папкѣ, въ прочномъ футлярѣ 15 руб Подписчикамъ НЕЗАБУДКИ скидка 10%. Для образца одна картина высылается за 15 коп.

Картина должна быть книгой, написанной красками Этому требованію стремятся удовлетворить упомянутыя картины Составленныя въ соотвѣтствіи педагогическимъ требованіямъ и художественно исполненныя въ яркихъ тонахъ, эти картины дѣлаютъ возможнымъ наглядное преподованіе по нимъ Свящ. Исторіи.

Складъ изданій Прот. А. Темномѣрова въ кн. складѣ Общ. рел. нравственнаго просвѣщенія **Петроградъ. Стремянная. 20.**

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА
ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Протоіерей А. Ставровскій.

„Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Святымъ и Безплотнымъ силамъ". Изд. второе. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкой ц. 2 руб. въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ.

При совершеніи богослуженія и молебныхъ пѣній однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія благоговѣйнаго настроенія въ молящихся служитъ, между прочимъ чтеніе молитвъ, помѣщаемыхъ въ концѣ акаѳистовъ и отдѣльныхъ служебъ на тѣ или другіе праздники. Въ Этихъ молитвахъ заключается какъ бы сводка молитвенныхъ прошеній, благодареній и славословій, какія выражаются въ той или другой церковной службѣ, или акаѳистѣ. Выслушать вразумительно прочитанную молитву можетъ быть для другого будетъ дороже и цѣлебнѣе слушанія' иногда не совсѣмъ сознательнаго, всей церковной службы. Но къ сожалѣнію пастырь церкви, при всемъ своемъ желаніи, не всегда можетъ пользоваться такими благодатными средствами къ возбужденію религіознаго настроенія въ молящихся.

Имѣть во всѣхъ церквахъ всѣ акаѳисты и всѣ отдѣльныя службы въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ представляется на практикѣ невозможнымъ. Поэтому и является нужда имѣть ОДИНЪ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ всѣхъ изданныхъ доселѣ, съ разрѣшенія св. Синода молитвъ, который можно было бы брать съ собою для совершенія требъ и который можетъ быть пріобрѣтенъ каждою церковью. Такимъ сборникомъ и является книга о. Прот. А. Ставровскаго, выходящая уже вторымъ изданіемъ и отмѣченная одобрительными отзывами періодической духовной литературы.

